

-목차-

1. The Task of Evaluation and Assessment(평가와 검증 과제)
2. Poverty, Capability Deprivation, and Social Exclusion(빈곤, 역량 결핍, 그리고 사회적 배제)
3. Relational Features in Capability Deprivation(역량 결핍에서의 관계적 특성)
4. The Language of Exclusion(배제 용어/표현)
5. Social Relations: Constructive and Instrumental(사회적 관계: 구성적 그리고 수단적/제도적)
6. Active and Passive Exclusion(적극적 배제와 소극적 배제)
7. Persistent Unemployment and Exclusion: An Illustration(장기실업과 배제:例證)
8. European Origin, Universal Importance, and Asian Use(유럽 기원, 공통적 중요성 그리고 아시아 적용)
9. Practical Reason in a Changing World(변화 세계에서의 실천이성)
10. Policy Issue: Sharing of Social Opportunities(정책 이슈: 사회적 기회 공유)
11. Policy Issue: Asian Crisis and Protective Security(정책 이슈: 아시아 위기와 보호 안전망)
12. Policy Issue: Democracy and Political Participation(정책 이슈: 민주주의와 정치 참여)
13. Policy Issue: Diversity of Exclusions(정책 이슈: 배제의 다양성)
14. Concluding Remarks(마치는 글)

1. The Task of Evaluation and Assessment(평가와 검증 과제)

- 사회적 배제라는 개념은 프랑스 내무부 장관인 Rene Lenoir가 프랑스에서 '배제된 사람(the excluded)'을 구별하면서 **실제적 환경(practical context)**에서 프랑스인의 1/10을 구성하는 다음 조건의 사람들을 배제된(excluded) 사람으로 언급
정신적, 육체적 결함을 가진 자, 자살 충동자, 노인환자, 학대 받은 아이, 약물중독자, 채무연체자, 한부모 가정, 다문제 가정, 한계생활자, 비사회적 사람과 기타 사회적 부적응자(misfits)
- Silver가 사람이 '무엇으로부터 배제되었다고 다음을 포함
생계; 안정, 종신고용; 소득; 자산, 신용 혹은 대지; 주택; 최소 혹은 주도적 소비수준(prevaling consumption level); 교육, 기술, 문화자산; 복지국가; 시민권과 법적 평등; 민주주의적 참여; 공공재; 국가 혹은 지배적 인종; 가족과 사회성; 인간애, 존중, 충족(fulfilment)과 이해

※ 금욕(abstemious, 절제)에 관한 것이 아님

- 사회적 배제 개념에 대한 **본질(nature)**, **관계성(relevance)** 그리고 **범위(reach)**에 대해 고찰 및 사회적 배제에 대한 적절한 평가와 검증 필요
 - 빈곤의 본질을 이해하도록 하는 가?
 - 등한시 될 수 있는 빈곤의 원인을 규명하는데 도움이 되는 지?
 - 빈곤을 근절시키는데 **정책과 사회적 행동(policy and social action)**에 대한 사고를 풍요롭게 하는 지?
 - 사회적 배제에 대한 문헌을 전적으로 무시하는 경우, 빈곤에 대한 우리의 이해가 어떻게 다를 수 있는가?
 - 채택된 정책들이 서로 어떻게 다른가?

2. Poverty, Capability Deprivation, and Social Exclusion(빈곤, 역량 결핍, 그리고 사회적 배제)

- 우리 **삶의 빈곤화(impoverishment)**는 종종 부적정한 소득의 결과이고 낮은 소득은 가난한 삶의 주요 원인
- 궁극적 빈곤은 낮은 소득의 관점보다는 **가난한 삶의 개념**으로 고려
- 소득은 결핍 없이 양질의 삶을 살아가기 위한 중요한 수단일 수 있지만 **그 것만이 우리가 영위하는 삶에 영향을 미치는 것은 아님.**
- 사람들이 영위하는 삶에서 궁극적 관심사가-**최소한의 고귀한/적절한 삶을 영위할 수 있는 자유**(the freedom they have to lead minimally decent lives)라고 한다면-그러한 자유에 대하여 많은 수단(the means) 중 어느 하나에만 전적으로 의존한다는 것은 오류
- 빈곤을 **가난한 삶의 관점(poor living)**으로 보는 사고는 새로운 것이 아님

①아리스토텔레스(Aristotelian account)의 인간 생활의 풍요로움이라는 생각 '인간 이성(기능, the function of man)을 확인'과 '활력 있는/그 자체의 삶(life in the sense of activity)'의 전개-아리스토텔레스의 관점에서 보면 빈곤화된 삶이란 개인이 선택할 이유가 있는 중요한 활동을 수행할 자유가 없다는 것.

②Adam Smith역시 빈곤화하지 않는 삶을 영위할 자유('수치심/부끄럼 없이 대중에 나타날 수 있는 능력'-the ability to appear in public without shame-과 같은)에 대한 영향 측면에서 '(생활)필수품(necessaries)'을 정의

※<all the necessities and conveniencies of life-모든 생활필수품과 편의, the Wealth of Nations, Adam Smith>

- 따라서 빈곤을 역량결핍(poverty as capability deprivation)으로 보는 견해는(즉, 빈곤을 최소한의 고귀한 삶을 영위할 역량이 부족하다고 보는 것) 분석적 역사를 가지고 있음.
- 빈곤에 대한 역량관점은 중요하게 고려해야 하는 분명한 역량(capabilities)과 기능(작동, functionings)이 있기 때문에 필연적으로 다차원적이어서 Aristotelian의 광범위한 접근방식을 사용하여 사회적 배제에 대한 연구가 필요

첫째로, 우리는 사회관계에서 배제되지 않으려는 것을 중요하게 생각하므로 사회적 배제는 직접적으로 역량빈곤의 한 부분

- Adam Smith의 '부끄럼 없이 대중에 나타날 수'없는 결핍에 대한 강조는 사회적 배제 형태를 띠는 역량결핍의 좋은 사례
- 공동체 생활에 참여한다는 중요성과 궁극적으로 개인은 필연적으로 '사회적' 삶을 산다는 Aristotelian적 이해와 연관됨
- 타인과 자유롭게 교류하지 못하는 것 그 자체로 중요한 결핍(영양결핍 혹은 노숙자와 같은)이라는 Smith의 관점은 몇몇 유형의 사회적 배제가 빈곤 아이디어의 구성적 요소(constitutive components)(핵심 요소로)

둘째로, 사회적 관계에서 배제되는 것은 또한 다른 결핍을 초래하여 삶의 기회가 제한됨

- 예를 들어 고용이나 신용기회로부터의 배제는 경제적 빈곤을 초래하고 이어 다른 결핍(영양실조 혹은 노숙자와 같은)을 겪게 함.
- 따라서 사회적 배제는 구조적으로 역량결핍(capability deprivation)의 한 부분(constitutionally a part)일 뿐 아니라 다양한 역량실패(capability failure)의 제도적/수단적 원인(instrumentally a cause)임.

- 사회적 배제, Adam Smith가 '부끄럼 없이 대중에 나타날 수 있는 능력의 부재'의 형태로, '공동체 생활에 참여하는 데 있어 궁핍한 사람들이 겪는 어려움'의 형태로, 200년 이상 지난 후 등장
- 빈곤을 특별한 가치가 있는 일을 할 수 있는 자유의 부재로서 관계적 특성(relational features)에 특히 집중

3. Relational Features in Capability Deprivation(역량 결핍에서의 관계적 특성)

- 사회적 배제 개념과 Adam Smith의 인간의 삶을 빈곤하게 하는 상대적 박탈은 유사
 - 국부론(The Wealth of Nations)에서 배제의 수단적/제도적 중요성(instrumental importance)에 관련되는 특정 유형의 배제에 대한 영향 분석을 포함, 예를 들어, 개인이 시장이나(법령에 의해) 교육에서 배제되는(개인적 도구나 공공 지원 부재로)
 - 관계적 결핍(constitutively relevant relational deprivations)을 설명
 - 사회적 배제를 광범위한 결핍의 개념에서 개인이 원하는 타당성이 있는 무엇을 할 수 없는 무능력(inability)의 형태로 특정
- Smith는 고귀한 삶을 영위하기 위한 필수품(necessaries)이라는 본질을 정의, 빈곤 분석의 중심에서 포함(용)과 배제(inclusion and exclusion)의 개념 다룸
- 대중 앞에 자유로이 나타나는 것, 공동체 생활에 참여하는 것과 같은 사회적 교류로부터의 배제 형태의 결핍에 관심
- 역량실패(capability failure)와 사회적 배제(social exclusion)가 연계되는 관계적 특성(relational features)
 - 공동체 생활에 참여할 수 있는 역량에 대한 관심, 혹은 수치심 없이 대중에 나타날 수 있는 역량과 그러한 역량에 영향을 주는 것으로 간주되는 因果的 요인들(causal factors) 즉, 개인적 결핍(individual deprivation)에 대한 사회적 원인 모두 필수적으로 '사회적(social)'일 수 밖에 없음
 - 관계적 연결성(relational connections)에 대한 생각을 수용(the acknowledgement)하는 것이 아니고 그것에 집중(the focusing)하는 것이 사고의 출발점
- 사회적 배제 접근방식은 구성적으로 중요성(constitutive importance)결핍(역량실패의 틀에 위치하던 그렇지 않던 간에)은 물론 제도적으로 중요한(instrumentally crucial) 결핍을 포함
 - 전통적 접근은 ①이탈(exit), 항의(voice) 그리고 충성(loyalty)-떠날 것인가? 아니면 남을 것인가? ②도시 편향(urban bias) ③토지무소유(landlessness)와 신용불능(credit unavailability) ④특정 경제활동 영역에서의 여성 배제 ⑤최근에는 기회의 부재(the lack of opportunity)라는 개념으로 접근

4. 배제 용어/표현(The Language of Exclusion)

- '배제' 프로세스가 인과적으로 결핍을 일으키도록 중요한 역할을 하는지에 대한 관계적 특성(relational features)파악하는 인과적 유형분류(typology of causation)가 중요 함
- 다양한 원인으로 권리실패(entitlement failure)와 관련되는 '배고픔과 기아' 경우 검토
 - (1) 농가가 경작 실패로 식량공급 능력상실에 따른 배고픔-정상적 경작으로부터 배제
⇒ 배제 혹은 심지어 관계적 실패(relational failure)로 간주되지는 않음

- (2) **실업**으로 구매력 상실로 인한 배고픔-고용으로부터 배제
- (3) 상대적 가격변화, 비대칭적 경제력 확대, 식량수요 증가 등에 따른 **실질 임금 하락**으로 인한 배고픔-낮은 구매력으로 인한 식품시장으로부터 배제
- (4) **식량보조**에 기본적으로 의존하는 특정 그룹이 보조금 지급 배제에 따른 배고픔-식량보조 혜택으로부터의 배제

☞ **적극적 형태의 배제**

- **실업**으로 인한 배고픔도 그 원인과 관련된 **인과과정(causal process)**의 검토가 중요
 - 예를 들어 가용한 고용기회가 다른 사람을 배제시키면서 특정 유형의 사람들에게 보장 혹은 할당되는 경우는 배제측면으로 분석 됨
 - 일반적으로 실업의 원인이 항상 배제적 과정으로부터 야기되는 것으로 간주되는 것인지 관찰이 필요
- **실질 임금의 하락**으로 충분한 식량을 구매하지 못하는 무능력 또한 **因果的 검토(causal probing)**가 요구 됨
 - 실질 임금을 하락하게 하는 것이 무엇인지?
 - 실질 임금의 하락은 종종 기근과 인과적으로 관련이 있다고 간주되기 때문에 인과적 분석은 특히 중요 함.

1943년 인도 뱅갈 기근 사례

전쟁비용 지출에 기반한 비대칭적 호황(도시 거주자들의 소득은 증가시키면서도 지방 노동자들은 배제한 경기 호황)이 지방 노동자들의 실질 임금 하락과 밀접하게 연관되는 지방 노동자들의 권리실패(entitlement failure)를 초래, 전쟁 특수 상황에서 어부와 강에 터전을 둔 노동자들이 일본군의 진군에 두려움을 느껴 정상적으로 운행되던 배를 강제적으로 수장시킨 영국 Raj의 결정으로 고통 받은 어부와 그 지역 노동자들 경우에 배제가 상당 부분 적용될 수 있음. 이러한 조치는 일본군의 진군을 저지하는데 별 효과를 거두지도 못했을 뿐 아니라 정상적으로 활동하던 어부와 배 운전자들을 **적극적으로 배제한 결과**를 초래(참고, 영국정부의 초토화 전략-Denial Policy)

- 따라서 배제적 관점의 실제적 관련성은 **결핍에**(영향 받은 사람들의 구매력의 급속한 하락) **이르게 하는 과정의 본질**에 달려있음

5. Social Relations: Constructive and Instrumental(사회적 관계: 구성적 그리고 수단적/제도적)

- 배제된다는 것은 자체로 결핍이 되고 내재적 중요성(intrinsic importance)을 함유
 - 다른 사람과 관계할 수 없고 사회생활에 동참할 수 없다는 것은 개인의 삶을 직접적으로 빈곤하게 함
 - 즉, 자신에 대한 **상실(loss on its own)**이고 그 이상의 결핍이 간접적으로 가중되는 사

회적 배제의 구성적 관련성(constitutive relevance)

- 대조적으로 자신 내에서는 비참하지 않지만 매우 좋지 않은 결과에 이르게 하는 **관계적 결핍(relational deprivations)**이 존재
- 신용시장을 이용할 수 없는 것이 모든 이에게 본질적으로 불쾌한 것으로 간주되지 않음.
 - 어떤 사람은 빌리거나 빌려줄 수 있는 반면 또 어느 누구는 다른 사람들이 **Polonius격 언(‘빌리지도 말고 빌려주지도 마라’)**에 따르는 것에 만족하지 않는 한 어느 쪽이던지 내재적 중요성(inherent importance) 문제로 간주하지 않음
- 반면 신용 시장에 접근할 수 없다는 것은 인간 관계를 통해 소득 빈곤 혹은 초기 투자와 신용 이용을 요구하지만 필요를 충족시키고 풍요로워 질 수 있는 흥미로운 기회를 잡지 못하는 **무능력(inability)** 같은 다른 결핍(other deprivations)을 초래함
 - 이러한 인과적으로 유의한 배제는 **수단적/제도적 중요성(instrumental importance)**을 내포
 - 즉, 자기 자신은 빈곤화 되지 않더라도 **인과영향(causal consequences)**으로 인간 생활의 빈곤화를 초래할 수 있음(관계된 사람들에게 유용할 수 있는 사회적 경제적 기회의 거부(denial) 같은).
- **토지무소유(landlessness)**는 **수단적/제도적 결핍(instrumental deprivation)**
 - 농촌사회에서 토지 무소유 농가는 심각하게 불리한 여건에 처함
 - 농경사회에서 토지 무소유는 토지에 대한 가족의 특수한 관계를 중요시하는 세상에서 **구조(성)적 중요성(constructive importance)**을 가짐
 - 토지 무소유는 팔다리가 없는 인간과 마찬가지로 일 수 있기 때문
- 특정한 관계적 결핍은 충분히 구조적이고 수단적/제도적 중요성을 가짐
 - 서로 다른 양상의 **역량결핍과 사회적 배제는 빈번하게 같이 출현**
 - 관계성을 가지면 **구조(성)적으로 중요한 결핍(constitutively important deprivations)**과 **수단적/제도적으로 유의한 핸디캡(instrumentally significant handicaps)**이라는 종합적 범주 내에서 각각의 가능성을 관찰
 - **인과과정(causal process)**의 본질은 각각의 관점에 대한 관련성을 결정하는데 매우 중요함

6. Active and Passive Exclusion(적극적 배제와 소극적 배제)

- **적극적 배제와 소극적 배제**를 구분하는 것이 중요함
 - 이민자나 망명난민이 적절한 정치적 지위를 갖지 못하는 경우는 **적극적 배제**
 - 배제하려는 정교한 시도가 없는 사회적 과정을 통해 발생하는 경우는 **소극적 배제**: 경기 침체로 인한 소극적 고립과 빈곤으로 결과적으로 가난이 심해지는 경우
- 이 구분은 **인과분석(causal analysis)**과 **정책적 대응(policy response)**과도 관계가 있으며 관

계적 배제는 어떤 경우에 어떤 사람을 어떤 기회로부터 배제시키려는 정교한 정책에 의해 발생

- 미국에서 자국 시민이 아닌 영주권 거주자를 연방정부의 특정 혜택에서 제외시키는 미국 의회의 결정은 적극적 배제. 왜냐하면 그러한 조치는 직접 그러한 의도로 만들어졌기 때문
- 대조적으로 상당 수준의 실업을 야기하는 거시경제적 환경은 그러한 결과를 초래하기 위해 고안된 것이 아니고 청년과 미숙련자들과 같은 특정 그룹이 고용과정에서 제외되어 고통 받는 경우 또한 그러한 결과를 유발하는 경제조건이 취약계층(vulnerable group)의 고용기회를 배제하는 것으로 목표로 두지 않았다는 추론이 가능
- 인과분석을 위해서 **배제를 적극적으로 조장하는 것(active fostering of an exclusion)**과(정부나 혹은 다른 기관에 의해서든) **일련의 상황으로부터 야기되는 소극적 배제**를 구분
- 독일과 프랑스에 정착한 이민자들이 고통 받는 선거권에 관해서 정치적 배제 설명
 - 대부분의 유럽 국가에서 법적으로 정착한 이민자들이 시민권 획득의 어려움으로 정치적 권리를 갖지 못함
 - 체계적인 방법으로 **정치적 과정 밖에 머무르게** 하는 **적극적 배제(active exclusion)**로 사회적 통합에 어려움(1998년 본 고 초판이 발표된 이래 독일의 새로이 선출된 정부는 정착 이민자의 선거권 획득과정을 완화)
 - '이민이슈'를 (부당하게/정치적으로) 이용(exploitation)하는 것은 정착이민자들에 대한 반 이민 주장자들의 비대칭적 정치적 권한(asymmetric political power)을 자극(turn on)
- 영국은 연방이라는 제국주의 전통으로 **선거권**은 영국 시민은 물론 연방국가 시민들에 의해서도 **배타적으로** 행사
 - 연방의 어느 누구도 연방의 우두머리인 여왕의 신하로서 정착이 허락되면 즉시 선거권을 획득
 - 대부분의 유색인 이민자들은 연방국가(서인디, 인디아, 파키스탄, 방글라데시, 나이지리아, 가나, 케냐와 우간다)에서 왔지만 영주권 방식으로 도착 즉시 영국 내에서 정치적 참여 권리
 - 정치적 배제가 없다는 것은 정착 이민자들이 영국 정치에 직접적으로 참여할 수 있는 결과를 초래하고 그들의 표를 구하려 하며 표에 신경
 - 이민사회를 공격의 대상으로 삼는 대신 이민사회로부터 정치적 지원을 구하는 정치적 배려(political incentive)
- 정치적 통합과 투표권은 아시아를 포함한 다른 지역에서도 발생하는 한, **적극적 배제와 소극적 배제 사이의 연결성**은 유럽의 사례가 일찍이 보여주는 것 보다 더욱 광범위하게 관련성이 있음.

7. Persistent Unemployment and Exclusion: An Illustration(장기실업과 배제:例證)

- 유럽 전역에서 실업(unemployment)과 무직(worklessness)이라는 비정상적 확산은 광범위하게 지속적으로 사회적 배제에 주요한 영향(프랑스, 독일, 이태리 노동력의 10~12%, 스페인은 좀 더 높지만)
 - 자립적이고 자신감 있는 경제적 존재로서의 기반을 심각하게 약화
 - 일본과 미국(실업률이 매우 낮은)을 포함하는 타 경제개발국가의 동시대적 경험뿐만 아니라 오래 전 상대적으로 낮은 실업률(1~3% 수준) 달성했던 유럽 자신의 경우와도 극단적 대비
- 유럽은 지속적으로 높은 실업률은 받아들일 수 있는 것으로 인지?
 - 높은 수준의 실업으로 인한 고통(torments)과 분열(disintegrations)에 대하여 불충분한 인지(정, acknowledgement)
- 실업 보험과 소득 지원을 제공하는 **사회안전망**이 작동하기 때문에 실업을 '더 이상(any longer)' 실질적 사회적 문제로 보지 않는다는 점은 모순
 - 첫째, 사회안전망과 실업보험은 공적 자금을 사용하고 그러한 예산부담은 경제 운용에 좋지 않은 결과를 초래
 - 둘째로, 실업의 지속으로부터 초래하는 또 다른 **상실(the other losses)**이 발생

<실업으로 인한 소득상실 이외의 다른 영향>

- **현 생산력의 상실(Loss of Current Output)**: 생산력 낭비를 수반, 실업률이 높으면 대규모화
- **기술 상실과 長期 피해(Skill Loss and Long-run Damages)**: '일을 통한 학습'(learn by doing) 기회의 상실과 학습하지 못함으로 인한 기술의 저하로 자신감과 통제력을 잃어 인지 능력의 상실을 경험
- **자유 상실과 사회적 배제(Loss of Freedom and Social Exclusion)**: 의사결정의 자유를 충분히 행사하지 못하는 **자유**의 상실, 실업은 사람들에게 사회적으로 배제되도록 영향을 미치는 주요 **인과적 요인(causal factor)**
- **심리적 피해 및 고통(Psychological Harm and Misery)**: 생활을 파괴하고 심한 고통과 정신적 분노를 자극하며 견디지 못하는 **의식(the perception of unbearability)**의 지표인 자살률을 증가시키고 사기(morale)에 영향, 특히 청년 노동자와 잠재 근로자(졸업대상자와 같은)와 젊은 여성계층에 심각한 문제(청년실업)
- **질병과 사망률(Ill-health and Mortality)**: 질병이나 높은 사망률과 실의, 자존감과 동기부여 부재를 통한 간접적 연결성이 있다.
- **인간관계 상실(Loss of Human Relations)**: 사회 관계나 가정생활에 지장을 주며 준비된 근로생활(organized working life)의 상실은 그 자체로 문제를 유발하는 관계적 실패
- **동기부여 상실과 미래의 일(Motivational Loss and Future Work)**: 동기부여를 약화시키며 장기 실업자들을 수동적으로 만들어 **미래에 후속적 실업을 유발(further unemployment in**

the future). 장기화된 실업은 (i)실업상태의 노동력(being in the labor force but unemployed)과 (ii)노동력 밖의 있는 것(being 'out of the labor force') 사이의 혼란

- **젠더와 인종 불평등(Gender and Racial Inequality):** 젠더 차별(gender divisions)과 인종 갈등(ethnic tensions)을 심화시키는 **인과적 영향(causal influence)** 특히 이민자 그룹이 **고용 시장에서 경쟁자로 간주되기 때문에**(다른 사람의 일자리를 뺏어가는) 실업문제가 무관용과 인종차별 정치의 장(the politics of intolerance and racism)으로 확대, 특히 여성의 노동시장 접근 제한으로 실업 후 노동시장으로의 재진입은 **이 전의 실업경험에 의해 더욱 더 방해**를 받음
- **사회적 가치의 약화(Weakening of Social Value):** 물질적 박탈(material deprivation)과 배제 불만의 심리적 영향으로 **사회적 화합(social cohesion)**에 걸림돌, '안정된 직업을 가진 대다수의 사람들'과 '실업상태의 불행하고 피해를 당한 소수'-대규모 소수-로 **확연히 구분된 사회(firmly divided)**
- **지속적 실업은 결핍을 유발하며 상당히 관계적(emphatically relational)**
 - 실업과 직접적으로 연관된 관계적 배제는 실업을 사회적 소외와 관계시키는 과정을 통해 **구성적 중요성(constitutive Importance)**
 - 실업이 다른 유형의 결핍을 유발하는 영향으로 인해 **수단적/제도적 유의성(instrumental significance)**

8. 유럽 기원, 공통적 중요성 그리고 아시아 적용: European Origin, Universal Importance, and Asian Use

- 유럽에서 발전된 사회적 배제 개념을 아시아를 포함하여 다른 지역에 적용가능한지 검토
 - 첫째, 문화적 특수성을 가진 유럽적 기원이 아시아를 포함한 다른 지역에 적용가능한지?
 - 둘째로, 유럽적 특히 프랑스적 기원이 개념적으로 동질한지?
- 프랑스의 **계몽주의(Enlightenment)**와 프랑스혁명 당시 '**자유, 평등, 박애(liberty, equality, and fraternity)**' 근대 精神史(the intellectual history) 영향
 - **평등**에 대한 관심이 **빈곤**을 회피하는 방향으로 기여하도록 특히 **빈곤을 역량결핍**으로
 - **박애**에 대한 관심은 사람 공동체로부터 **배제**를 회피하기 위한 요구로, 공동체의 서로 다른 구성원들이 향유하는 기회들 사이의 **상호관계**
- **상호관계 부재(the absence of interrelations)**에 집중하면 **사회적 배제** 쪽
 - 사회적 배제와 연관이 있는 관계적 실패(relational failure)는 구성적으로 중요해서 다른 유형의 결핍 영향(**박애적 균형-fraternal symmetry-실패**는 빈곤과 다른 유형의 불평등의 원인)
- 유익하게 형성된 것으로 받아들이고 계몽주의 문헌에서 생생하게 표현하고 있는 많은 **가치(values)**가 동 시대 삶의 한 부분이 된 세상(part and parcel of contemporary living)에서

살고 있음.

- 프랑스나 다른 지역 가치의 기원과 精神史를 인정하고 범세계적으로 중요하다고 수용
- 계몽주의 문헌에 중요하게 나타나는 **가치들에 앞서는 많은 전례들이** 다른 문화권에서도 출현(Adam Smith나 David Hume과 같은 Scottish 계몽주의 선구자들)
- 통합되고 사상과 관심사를 공유하는 세상에서 유럽에서 사회적으로 유용한 개념이 단지 유럽기원이라는 이유로 아시아나 다른 지역에 적용되지 않는다면?
- 최근 아시아에서(인디아, 태국, 말레이시아, 베트남 그리고 필리핀) 특히 중요한 다양한 '배제'를 다루기 위하여 사회적 배제라는 개념 사용 증가
 - 결핍이 발생하는 **과정들-'**어떠한 과정에 의해 개인 혹은 그룹이 전체 혹은 부분적으로 그들이 살고 있는 사회에서 배제되는 지(processes, Dr. K. F. Jalal이 1987년 도입)
- **아시안 특수성(specialness)**이라 해서 다른 국가에서 수행된 분석이나 연구 결과에서 체득한 것을 간과해서는 안되며 유럽 역시 아시아를 통해 배워야 함
 - 실제 **사회적 이해(social understanding)**라는 것은 필연적으로 **주고받음(give and take)과 지혜와 인식을 교환(an exchange of cognizance and wisdom)**하는 것
 - 아시아의 기초 교육을 위한 사회적 시설공유(the sharing of social facilities of basic education); 일본과 한국이 시도한 경제 사회 발전과정에서의 **인간개발기준(the human-development basis)**과 유럽 '복지국가(welfare state)'의 특성으로 제공되는 '**사회적 안전망(social safety nets)**'
 - **사회적 연구의 통합, 경험의 공유** 그리고 서로 다른 지역에서 당면하고 있는 **이질적 문제점에 대한 검토** 필요

9. Practical Reason in a Changing World(변화 세계에서의 실천이성)

- 인식론(epistemology)과 실천이성(practical reason)에서의 두 가지 중심 사안
 - 인식론적 사고는 다양한 빈곤과 결핍 현상을 어떻게 잘 이해하여 특히 **관계적 장애(relational obstacles)**들이 무엇인지에 집중
 - 실천이성은 그러한 이해를 어떻게 **정책적 함의(policy implication)** 이상으로 옮겨가느냐에 대한 도전이며 **정책수립을 어떻게 개선**
- **아시아 상황에 적절한 정책 이슈 검토**
<고려사항>

첫째, 글로벌의 힘 위협(전통적인 소득과 삶에 대하여 특히)이며 기회(특히 풍요로워지고 발전할 수 있는 방법을 제공함에 있어) 즉, **글로벌 변화 상황을 고려**

둘째로, 많은 결핍문제는 배제의 경우로 기본적으로 인식되는 것 보다는 비우호적 포함과 불리한(조건의) 참여(adverse participation)로 부터 발생('부당한(exploitative)' 고용조건이나 '지나치게 불공평한(deeply unequal)' 사회적 참여 조건) 즉, **비우호적 포함의 본질**

(unfavorable nature of the inclusions)에 대한 고려

- ①'배제(kept out)'되는(최소한 방치되는, left out) 문제의 본질과 ②비우호적 조건으로 포함되는 경우-심지어 강제적으로 포함될 수 있는 경우-의 문제점들의 특성을 고려
- 비우호적 배제(unfavorable exclusion)로부터 야기되는 결핍과 비우호적 포함(unfavorable inclusion)으로부터 발생하는 결핍 모두를 주목
- 실업은 사회적 배제의 주요 원인이며 부당한 직업에서 불공평한 포함에 노출되어 개인의 고통에 대한 다양한 원인: ①구속형 노동으로의 비우호적 포함, ②우호적 임금 고용상태로부터 배제되는 처벌, ③어쩔 수 없는 생계유지로 인한 부당한 작업으로의 포함

10. Policy Issue: Sharing of Social Opportunities(정책 이슈: 사회적 기회 공유)

- 서로 다른 경제경험 유형 사이에 기초적 二分(dichotomy, 구분)
 - 기초 교육과 기본적 사회 기회 제공으로 산업화를 이룬 동남아시아 그렇지 않은 서남아시아 사례로 인식론적 가치(epidemic value)와 실제적 관련성(actual relevance)을 비교
 - 아시아 금융위기와 경제 위기는 이 전에 적절하게 규명되지 않던 취약성
 - 동남아시아 국가 발전을 가속화하고 서남아시아에서는 아직까지 적절하게 시행하지 못한 사회적 기회(social opportunities)를 기본적으로 공유
- Sen 강조, 동남아시아 경제 성공에 기초가 된 구분 가능한 철학(identifiable philosophy)과 일본에서 처음으로 발원되어 여러 국가에서 성공적으로 적용된 '동방전략(eastern strategy)'
- 일본과 동남아시아의 개발과정의 특징
 - ①기본 교육(basic education)에 대한 강조, ② 기본적 경제 권리(basic economic entitlements)를 폭 넓게 확산(교육과 훈련, 토지개혁, 그리고 신용 이용가능성을 통해), ③ 자유방임주의 지향의 경제모델을 제한하는 국가적 조치(개입, state action)와 시장경제를 정교하게 조합한 발전 모델을 설계
- 성공은 우리 자신이나 타인을 도울 수 있는 능력은 우리가 각자 향유하는 다양한 자유에 달려있다는 기본적 이해:
 - ①사회적 기회, ②시장 조건 그리고 ③개인 역량의 발전과 ④사회적 제도의 강화
- 어떠한 제도가 존재하는 지, 그들이 어떻게 작동하는 지, 그리고 그들이 얼마나 포용적인지에(inclusionary)따라 우리의 기회와 가능성, 즉 제도들의 개별적 기여와 포용적 기능(inclusionary functions)을 평가
- 발생하는 문제점들은 전형적으로 시장 그 자체가 아닌 다른 원인으로부터 돌출:
 - ① 시장 작동 과정과 果實로부터의 체계적인 배제,
 - ② 효과적으로 시장거래를 활용할 수 없게 하는 불충분한 자산 혹은 부적절한 준비,
 - ③ 비즈니스 리더의 무제한적인 정보 은폐
 - ④ 영향력을 가진 사람들이 그들의 비대칭적 강점을 자본화할 수 있도록 상업적 혹은 재무

적 활동에 대한 非規制 등 체계적 배제를 포함

- 따라서, 시장에 압력을 가하는 형태가 아닌 **시장이 더욱 우호적이고 공정하며 포용적으로 작동하도록** 해야 함 즉, 시장이 제공하는 기회가 일부 독점적 엘리트에게 주어지기 보다는 더욱 **광범위하게 공유되는 조건**
- 경제적 성공은 더 많은 대중에게 **경제적 참여의 문을 개방하는 적절한 공공정책**(학교교육, 건강, 토지개혁 등등)을 요구
 - **더 넓은 시장을 허용하는 '경제개혁(economic reform)' 필요성이** 무엇보다 중요할 때 세심하고 단호한 공공조치를 통해 이러한 **비시장적 도구(nonmarket facilities)**를 갖추어야 함

※ 일본의 경험 1906년에서 1911년 까지 도시나 지역예산의 43% 이상을 인간역량개발에 지출하고 세계에서 가장 많은 도서를 출간

- '동아시아 기적'은 상당부분 **공유된 비배제적 인간개발에(기본적 자유를 가진 삶으로 이끄는 기초 역량) 집중하는 '동방전략'의 범위와 힘에** 근거-if not, 토지개혁 不在와 마이크로 금융의 사용가능성 제한 등과 같은 또 다른 사회적 기회 제한

11. Policy Issue: Asian Crisis and Protective Security(정책 이슈: 아시아 위기와 보호안전망)

- 위기는 심지어 가장 **활황상태의 경제에서도** 발생하고 아시아 국가들이 당연하게 생각했던 방해 받지 않는 경제성장의 지속을 담보?
- **공유안전망(shared security)**을 발전의 핵심으로 간주
 - **사회보장에 필요한 제도의 공유측면(the sharing of arrangements for social security)**
 - 매 시기 '**손실위험에 대비한 보호**(protection against the down-side risk)'를 간과하는 '추세지향관점(trend-oriented view)'이 아닌 **손실위험 특정상황 측면(the specific context of down-side risks)**에서 포용과 배제를 다룸
- 급속한 성장이 진행되는 시기와 달리 위기에는 이해관계 조화라는 비현실적 믿음이 상실
 - 인도네시아, 태국, 한국의 위기 상황 수 십 년 동안 매년 5~10%의 성장을 경험 한 해 5~10%의 GDP하락 보이면 재앙 수준
 - 총체적 수준에서 이는 완전한 재앙 수준은 아니지만 그러한 5~10% 하락이 전 인구에 공평하게 공유되지 않고 누군가가 철저히 배제된다면?
- 결과적으로 '**보호안전망'의 공유(the sharing of 'protective security')**와 **非排除的 사회장치(제도, nonexclusionary social arrangement)**가 발전 자체의 중요한 구성요소
- 갑작스러운 빈곤 문제에 대비한 **사회안전망과 보상적 보호를 위한 신속 대응시스템(rapidly responding system of compensatory protection)** 필요

(한국의 미경험 사례)

새로운 불공평(fresh inequality)의 출현과 사회적으로 배제된 빈곤(the destitution of the socially excluded)이 평등한 성장(growth with equity)이라는 훌륭한 과거의 기록과 함께 공존

12. Policy Issue: Democracy and Political Participation(정책 이슈: 민주주의와 정치 참여)

- 정치 참여와 민주적 권리로부터의 배제 이슈 민주주의 이슈가 결핍, 안전 그리고 위기관련 문제와 어떻게 연관되는 지?
- 정치참여에 대한 사회적 배제는 그 자체로 결핍이고 정치적 자유와 시민권 거부하는 우리의 삶을 직접적으로 빈곤하게 함

(이하 생략)

13. Policy Issue: Diversity of Exclusions(정책 이슈: 배제의 다양성)

- 불평등과 관계적 빈곤(Inequality and Relational Poverty)
- 노동시장 배제(Labor Market Exclusions)
- 신용시장 배제(Credit Market Exclusions)
- 젠더 관련 배제와 불평등(Gender-related Exclusions and Inequality)
- 보건/의료(Health Care)
- 식품시장 및 빈곤(Food Market and Poverty)

14. 마치는 글(Concluding Remarks)

- 다른 사람이 누릴 수 있는 제도(장치) 혹은 혜택으로부터 배제된다는 것은 개인들이 향유할 수 있는 삶을 빈곤하게 만드는 명백한 핸디캡
- 빈곤개념은 다른 사람이 향유하는 공유기회 **shared opportunities** 로부터의 배제로 야기되는 불편함에 주목
- 결핍과 빈곤 측면에서 사회적 배제를 다루고 빈곤이 기본 역량의 결핍으로 간주되는 경우, 사회적 배제를 역량결핍이라는 넓은 관점 내에 포함시켜 고려
- 사회적 배제 분석의 범위를 규명하기 위하여는 (1) 배제의 구성적 관계성과 제도적 중요성 (5장) (2) 적극적 배제와 소극적 배제를(6장) 구분하는 것이 중요 함.
- 개인간 그리고 가족간 상호작용 차원에서 배제 연관성을 검토 (한편으로 동남아시아를 다른 한편으로는 서남아시아를)-배제의 양상은 변해왔으며 아시아의 다른 경험으로부터 학습
- 빈곤을 역량결핍으로 사회적 배제 관점을 사용함으로써 기본 역량의 결핍을 분석하고 이러한 분석에 후속하는 정책이슈를 평가
- 사회적 배제라는 개념을 측정하고 정책적 이슈와 관련된 사람들이 관심을 불러 일으키는 이슈에 관심

Social Exclusion: Concept, Application, and Scrutiny

Office of Environment and Social Development, ADB, Amartya Sen, June 2000

- 사회적 배제 관점의 기본적 중요성은 넓은 사고의 **Aristotelian의 자유와 역량 프레임워크 내에** (Aristotelian framework of freedoms and capabilities)있으며 빈곤과 결핍의 **인과적 그리고 구성적 분석에** (the causal as well as constitutive analyses)집중해야 함
- 사회적 배제 관점은 **진단과 정책에 유용한 혜안(慧眼, insights)**을 제공