

빈곤감소에서의 협동조합의 역할:네트워크 관점에서

<The Role of co-operatives in poverty reduction: Network perspectives, Ricahrd Simmons, Johnson Birchall,
The Journal of Socio-Economics 37(2008)>

발제: 전병창 조합원

- 신흥 국가에서 지역 빈곤 감소를 위해 다목적 협동조합 사회 개발 노력
 - 정부 주도 혹은 정부/당 관리 이익에 지배되는 협동조합의 실패로 쇠퇴 혹은 구조 조정되어 그 중 일부는 진정한 형태의 협동조합 모델로 변환 중
- 이러한 과정에서 새로운 도전에 직면-경제의 글로벌화, IT혁명, 국제적 힘의 균형
- 생존과 발전을 위하여 효과적인 국내·외 네트워크가 매우 중요한 과제
- 네트워크 형성과 관리에 대한 이론적 고찰과 신흥 협동조합과의 관계 검토
 - 지역적, 국가적 및 국제적 협동조합 간(연맹을 통해)과 다른 단체 들과의 네트워크 형성
 - 상호 관계성, 네트워크, 파트너쉽을 형성하는 과정을 이해, 그러한 연계가 어떻게 효율적으로 통제, 관리되는 지에 대한 고찰

I. 서론

MEDC(선진국)	구소련 사회주의국가	전환기 국가	LEDs
중·저소득 층 혜택, 단, 빈곤층 소외 개방적, 자율, 정부 통제 없음 Rochdale사례 경쟁을 통한 성장	자율co-op이 국가로 이관 통제 90년대 민영화 혹은 붕괴 ICA, ILO지원 수혜 진정한 co-op으로 전환 중	경제성장의 핵심적 역할, 브라질/한국의 농협 Malay/SG의 소비 생협	'50년대 정부 주도로 확산 구형 협동조합-비민주적/준 국가 형태 지역 엘리트한정 성공 모델 NGO의 참여식 개발활동 대규모 협동조합 구조(인디아239/베트남20) Informal>formal 2000년 중반 새로운 협동조합법 도입

II. 빈곤 감소측면에서 협동조합의 역할 및 잠재력

- Leader의 역할과 member간 집단적 의지를 어떻게 조화시켜야 하는 지?
- 협동조합의 빈곤감소 잠재력에 대한 6가지 논쟁(Birchall/Simmons, 2003)
 1. 협동조합의 가치와 원칙이 빈곤감소를 위한 내재적 이점인가?
 2. 과연 선진국 협동조합이 빈곤감소에 기여를 했는지?
 3. 개도국의 협동조합 실패가 협동조합 모델의 한계(약점)을 의미하지는 않는지?
 4. 협동조합 형태의 조직에 대한 본질이 더욱 더 명확해져 있는 지?

5. 참여식 개발과 협동조합 발전은 근본적 원칙을 공유하고 있는지?
6. UN의 MDG와 WB의 빈곤감소 전략이 성공하려면 협동조합의 발전을 꾀해야 하는 지?

III. 네트워크의 관점

- ① 조합의 가치와 원칙 측면에서 connectedness를 강조; 협동조합 간 협동을 통해 'scale-up'(Mondragon이나 북부이태리 SME Mfg. Cluster)
Federation이라는 일반 형태를 통해 제조와 소비를 연계, 법적 보호
- ② 역사적 측면; 사람과 사회 자본의 연계,
Network with various elite을 통한 촉진과 법적 보호(전후 정치인들의 지원사례-영국, 일본)
- ③ 과거의 실패는 타 그룹(기관)과의 연계 부족; 정부 관료의 몰이해(조합이 non-profit, non private sector라는 과오)
- ④ 새로운 법규/제도에 의한 자율성 확대 시 국내·외 network 확대가 증가(예, 남북간 공정 무역), 단, 양날의 칼 SANANSA micro-financing사례(정부 funding 철수)
- ⑤ 경제 글로벌화, IT혁신, 국제적 힘의 균형 변화로 국내·외 network 필요
정치적으로는 그런 대로인 반면 business측면에서는 아직 미흡
개발NGO+정부 기관+민간 영역 간의 지역적 및 국제적 network필요

IV. 네트워크에 대한 이론적 고찰

Structure(구조)	①중앙집권화 정도, ②밀도, ③강도, ④타구성원들과의 구조적 동등성, ⑤cluster(동일 이해집단), ⑥brokerage
Content(자원)	<u>network를 따라 흐르는 자원</u> ①Co-op기업에 대한 정보 접근성, ②고용/훈련/개발을 지원할 멘토 활용여부, ③우호 금융 접근성, ④우호적 정책 프레임워크...
Purpose(목적)	<u>존재이유</u> ①자원기반/제도-경험·자원 공유, ②집단적 가치와 학습-역량·능력개발
Function(기능)	<u>network 임무가 구성원에 의해 실제 일어나는 정도</u> ①구조적-촉진/제한, ②제도적-타 network로부터 확보되는 자원, ③관계적-장기/지속적, ④과정적-서로 다른 뿌리, 아이디어, 세계관, 이력, 기대하는 미래 등 집단적 공감(sense-making) 공유 ※ 일치 여부에 따라 갈등 혹은 시너지-①의도, ②목표조정, ③설계, ④환경관리, ⑤공동생산. ⑥변화 조정, ⑦종료/이관 등에서의 긴장과 불일치 ☞ 조정과 협의를 위한 톨-control, 유인, 설득, 대응 등을 사용
Institutional characteristics (제도적 특성)	<u>구조, 자원 및 기능이 공식/비공식적 규범, 규칙, 기대에 의해 규정되는 정도</u> ① 과거경험, ② 현재 변화환경 대응, ③미래 위험도 및 불확실성

V. 상황이나 환경 변화에 대한 인식

- 기존에 지도자들 간 비공식 network 존재-소극적
- 글로벌 환경변화-IT혁명, 자유 무역, 경제통합 등의 변화 환경에서 deny, attack 혹은 adjust의 3개의 대안 → macro-level context에 대한 고려
 - 환경변화에 따른 영향이 어느 정도 수준인지?
 - 그러한 변화에 대응할 수 있을 정도 건설한지?
- Co-op의 기본 정신인 '연대, 신뢰, 호혜, 충성, 기여'등 자연적 network화(NGO, 연맹..)를 통해 빈곤감소 가능?
- 자율성(autonomy)를 잘못 이해하여 고립되거나 내부화에 지나친 치중 지양
- Communication의 중요성 고려
 - 전국 단위의 협동조합연맹이 국제개발(Int'l devel.)의 언어를 이해하고 활동하도록 지원
 - 국제개발기구가 연맹의 업무를 이해하고 평가하도록 지원

VI. 요약 및 결론

- Co-op의 내재적 이점이나 잠재력을 어떻게 활용하고 강화해야 하는지?
- 자원(HRD, 금융, 사회,..) 활용할 수 있는 전략적 프로세스 구상
- Co-op의 다양한 경험을 어떻게 이전해야 하는지? "network agenda"
- UN, 국제기구, NGO등이 지역적 혹은 국제적network화를 통해 정보와 경험을 공유하여 빈곤감소를 위한 노력을 경우