

협동조합의 이점 재발견: 자조를 통한 빈곤 감소

- 존스턴 버첼, 2003, ILO

발제: 장지연 조합원

3장. 협동조합개발 사례 연구

- 다양한 형태의 협동조합이 어떻게 실제 조합원을 빈곤에서 벗어나게 했는지 제시. 각 사례별로 얻은 것, 걸림돌, 복제 가능성 검토
- 결론은 협동조합과 유사한 조합원 소유 기업은 다양한 경제 문제를 성공적으로 해결할 수 있는 매우 유연한 형태라는 것. 그러나 많은 홍보 노력, 세부사항에 대한 관심, 인적자원에 대한 투자가 필요

11가지 사례

1. 뉴욕의 버려진 주택에 대한 세입자 인수

- 1960년대 뉴욕에서 세금 미납으로 집에서 쫓겨나는 경우 발생. 1960년대 후반 연평균 3만8천 가구가 집을 포기. 이 중 점거운동을 하던 59가구가 빈 건물로 옮겨졌고, 세입자들은 단체를 결성해 클럽을 개조, 시의회가 이에 적극 반응해 임차인 협동조합에 1\$에 주택담보 판매, 리노베이션을 위한 저리융자 제공. 임차인은 스스로 건물 기술을 배워 집 개조 (노동 지분 sweat equity 인정). 이를 통해 고용가능성도 높아짐.
- 1975년 뉴욕 금융위기, ‘이웃 주택 개발자’ 자체연맹 구성, 협동조합 개발기관 UHAB 설립 (urban homestead assistance board). 주로 여성들이 이끄는 세입자 그룹에서 세입자 운동. 병원 확장 및 집세 상승 제한. 고소득 세입자에게 임대하기 위해 퇴거시키려는 집주인으로부터의 위협에 대응
- 이후 25년간 전환 진행. 현재 저소득 협동조합에 2만 7천가구 거주. UHAB는 1,300개 이상 건물과 협력해 기술지원, 관리교육강좌 및 응급지원 프로그램 제공. 연방정부 보조금 확보해 임차인을 위한 배선, 컴퓨터 교육 등 제공. 고용기술, 자기확신, 시민 행동주의 발전.

2. 방글라데시의 낙농 협동조합

- 1974년 독립 직후 방글라데시 정부는 UNDP, FAO의 재정/기술 지원으로 우유 생산자 협동조합 설립. 브랜드명 Milk Vita. 우유 생산, 수거, 가공, 유통, 지역사회 협동조합 제도 개발, 도시 우유 유통조직 등 포괄적 지원. 우유 생산 확대. 도

시에 공급.

- 토지가 없는 사람들을 위해 그라민 농업/축산 재단에서 이들이 어류 양식을 할 수 있도록 지원. 이후 UNDP의 3백만 달러 보조금과 FAO의 기술지원으로, Milk Vita 모델 기반 교육. 약 4천명 주민들이 소 사육. 800개 그룹으로 조직되어 소 액대출.

3. 그리스의 여성 농업 관광조합

- 그리스 1980년대에 협동조합을 통해 농촌 여성들을 생산 과정에 편입시키고 전통적 역할 재할당하는 공공정책 시행. 1982년, 배우자가 조합원으로 활동하는 농업 협동조합에 가입할 권리 부여. 1985년 동등한 조건 마련되었으나 여전한 편견. 이후 자신들의 협동조합 설립이 대안으로 떠오름. 숙박, 식사, 수공예품 판매 등 관광업. 기존 기술 바탕으로 최소한의 자본을 필요로 하는 소규모 활동. 페트라 Petra 협동조합 설립.
- 여성들은 개인기업보다는 협동조합에서 일하기를 희망한다는 연구 결과. 소수 협동조합이 아래로부터 시작해 훨씬 더 성공하기 시작. Zagora 협동조합은 1916년 이후 성공적으로 운영되어 온 기존 농업 협동조합에서 친한 여성들이 시작. 리더십, 협동조합 원칙에 대한 지식, 협동조합의 일하는 방식에 익숙. 90명 회원. 2000년 작은 호텔 개업

4. 인도 오리사 주의 부족협동조합 개발

- 인도 빈곤지역 오리사 주에서 NGO인 SSADRI와 ILO INDICSO 공동으로 시범 프로젝트 진행. 인구 3천명 이상 10개 마을에 집중. 마을사람 요구 파악회의, 사실 조사 수행. 여성 소득 창출 집중. 마을마다 여성들이 조직한 자조 그룹 마힐라 만달라 형성.
- 잎 컵과 판 제조. 이후 작업창고 및 기계 설치. 누에 사육, 마케팅 등 교육. 이후 장기 교육 투자. 운전자금 기금. 지방은행 참여. 핵심은 마을 지원 노동자의 훈련, 마을 단위 기관의 일상 지원. 마힐라 만달라 연계, 지원 위해 다목적 노동자 협동조합 설립. 장기간에 걸쳐 직원들에게 시간과 자원 투자. 자조단체와의 협력 구조가 소득 창출의 강력한 조직 기반이 된다는 것.

5. 볼리비아의 물 협동조합

- 볼리비아의 산타 크루즈에서 SAGUAPAC 협동조합은 1969년 이래 도시에 물 제공. 이 지역에는 현재 백만 명 이상 거주. 협동조합 소유권 및 통제구조 선택. 중앙정부에서 무시당한 이 도시는 강력한 지역 정체성을 발전시킴. 1959년 협동조합법 통과. 소비자 협동조합. 96,000명 소비자가 모드 자동으로 회원.
- 공동 소유 유틸리티의 일반적인 형태. 전기, 물.

6. 핀란드 노동자 협동조합

- 1990년대 초 대규모 실업 경험. 1980년대 후반 3% → 1990년대 초 20% 이상으로 증가. 백만명이 장기실업 상태. 회사나 가정에서 임시 근로를 발견하고 사설 고용 기관이 하는 것처럼 회원들의 노동을 임대하는 협동조합 구성. 국가 슬롯 머신 협회에서 기금 지원. 직업클럽 형태. 지역사회 참여. 연합회 지원. 이탈리아 사회적협동조합처럼 장애인 등에게 유급노동 제공 시작

7. 우간다 구두닥이 산업 협동조합

- 비공식 섹터의 노동은 노동조합으로 조직하기 어려움. 1975년 우간다 수도에서 구두닥이 5명이 캄팔라 구두닥이 신용협동조합 설립. 1989년까지 비공식인 채로 운영. 1992년 우간다 구두닥이 산업 협동조합으로 명칭 변경. 이제는 370명. 이후 우간다협동조합 연합회와 우간다 신협에 추자. (협동조합 간 협동)
- 조합원 간 일자리 기회를 늘리는 스킬 훈련과 성인 교육 플랫폼으로 기능 가능. 그런 협동조합들의 네트워크 구축 필요.

8. 네팔의 Hill 커뮤니티 산림관리 이용자 그룹

- 네팔에서 1978년 정부가 공공 산림을 지역 공동체에 넘기는 법안 통과. 마을 수준 조직을 통해 지역 관리하려 하였으나 대표성 있는 토론과 의사 결정이 안 이루어짐. 산림에 대한 통제를 전체 공동체보다 이용자 그룹에 할당. 공유재 사용 규칙 설정.
- 1997년까지 45만 헥타르 토지 관리하는 6천개 그룹 생성. 6천개 그룹 대기 중.
- 협동조합이라는 이름으로 불리우지 않음. 이 명칭에 대한 선입견. (정부 동원)

9. 러시아의 소비자 협동조합

- 이전의 공산주의 국가에서는 준국가기관 협동조합들이 많은 유통 네트워크를 공급하곤 하였으나, 시장 사회로 전환 이후 많은 수가 민영화되었거나 실패. 1990년대 중반까지 대부분 중부와 동부 유럽 국가에서 소비자 협동조합은 여전히 시장에서 대략 20-30 퍼센트를 점유.
- 러시아에서 시장경제로 전환하는 동안 Klinsk와 Stupinski 협동조합들은 조합원을 크게 잃었고 심각한 재정적 문제에 직면. 늘어나는 경쟁과 암시장의 영향에도 불구하고, 그들은 사업을 재개하는데 성공. 농산물 시장을 소유하고, 인구의 가장 가난한 계층에 전념하는 소매 네트워크.

10. 사헬 Sahel의 ACOPAM 프로그램

- 1978년과 2000년 사이에, ILO는 ACOPAM이라는 약칭의 프로그램을 실행했

데, 이 프로그램은 부르키나파소, 카보베르데, 말리, 모리타니아, 니제르, 세네갈 등 6개국에 걸쳐 진행. 노르웨이 정부의 후원으로 5천만 US달러를 들여 8만5천명 이상의 농촌지역 사람들에게 직접적으로 혜택이 돌아갔는데, 이들은 2천개 이상의 풀뿌리 조직(협동조합과 다른 자조 모임을 포함)의 구성원들

- ACOPAM 프로그램은 농촌 공동체가 자연 자원을 더 잘 관리하고, 신용, 교육, 1차 보건의료 같은 기본 서비스에 대한 한층 높아진 접근성을 보장하며, 식품 생산품의 저장, 보존, 마케팅을 개선할 수 있도록 그들의 역량을 강화. 실천 지침은 지역 주민들과 파트너십으로 행동하고, 상황을 함께 진단하며, 참여적인 방식으로 행동과 평가를 계획하고, 그 지역 농촌 인구가 온전한 통제력을 행사할 수 있게 되면 철수.

11. 위스콘신의 돌봄 협동조합 (Cooperative Care)

- Cooperative Care는 노동자들이 소유한 협동조합으로 노인과 장애인들에게 그들 집에서 돌봄 서비스를 제공. 이곳의 미션은 돌봄을 제공하는 사람들에게 공정한 급여와 복지를 제공하면서 고품질의 돌봄을 제공하는 것이다. 위스콘신 농촌의 Waushara 카운티에 기반한 이곳은 미국 중서부에서 이런 협동조합 가운데 첫번째 사례.
- 이 협동조합 초기 단계에, 조합원들은 공정한 임금은 무엇이라 생각하는지, 그들이 필요로 하는 혜택은 무엇인지, 그들이 선호하는 작업 시간, 훈련에 대한 필요 등을 알아 내려는 서베이에 참여

4장. 결론 - 빈곤 감소를 위한 협동조합의 잠재력

4.1. 협동조합 개발과 참여적 개발

- 지속가능한 개발에서 핵심적인 어려움은 파일럿 프로젝트를 복제하는 것에 있다. 외부로부터의 추가적인 자원을 절대 필요로 하지 않는 자기 동력의 운동을 만들겠다는 것은 달성하기 어려운 목표이다. 여기서, 협동조합이라는 조직 형태는 분명히 이점을 가지지만, 그것이 협동조합의 원칙에 부합하여 추진될 때에만 그러하다.
- 첫째로, 가장 기본적인 원칙은 사람들이 그들이 원하는 자조 조직의 형태를 결정할 수 있어야 한다는 것이다. 추진되는 모든 유형의 조직들은 지역의 문화와 양립 가능해야 한다.
- 2번째 원칙은 시작부터 이들 조직들이 진정으로 구성원이 소유한 사업이어야 한다는 것이다. 내부적으로 이것은, 자발적으로 결합해서 진정으로 헌신하는 구성원들의 필요와 우선순위에 의해 추진되어야 한다는 것을 의미한다. 외부적으로는,

다른 행위자들에게 그들이 자조적이고 자율적인 조직으로 보인다는 것을 의미한다. 그 결과 그들은 외부의 지원금이나 보조금에 의지하기 보다는 지역의 자원을 동원해야 한다

4.2. 인적자원개발의 중요성

- 작은 규모 조직에 적합한 경영 시스템이 필요하다. 구성원 간에 리더십이 조성되어야 한다; 사업을 성공시키고 조합원들이 정한 우선순위를 진실로 고수할 수 있는 리더들이 필요하다. 조직이 충분히 커져서 전문적인 경영이 필요하게 되면, 조합원들을 대신하여 사업을 추진할 역량을 갖춘 ‘가치 기반 경영자들’ 이 필요하다.

4.3. 쉬운 질문들 어려운 답변들

- 도시의 비공식 경제에 개입하기 위한 특별한 프로그램이 있어야 하는가? Munker와 Walter는 동시에 수행되어야 하는 3가지 조치를 규명했다: 비공식 기업의 성과를 안으로부터 개선하는 조치, 전반적인 프레임워크의 조건에 영향을 미치는 조치, 그리고 훈련을 통해 촉진하는 기관을 강화하는 것이다. 일반적인 개발에 대한 주장은 고립되지 않은 취약한 그룹들은 더 나은 사람들이 지불한 서비스에 의해 혜택을 받을 수 있고, 규모의 경제로부터 혜택을 받을 수 있다는 것이다.
- 협동조합을 촉진하는 것이 도달한 개발 단계에 따라 다양해야 하는가? 모든 경우에서, 인적자원개발은 핵심이지만, 필요한 형태의 자원은 협동조합 자체와 함께 진화할 것으로 기대할 수 있다.
- 협동조합 개발이 어떻게 여성의 지위를 증진시키는가? 그것은 여성이 결국 동등한 지위를 얻는 협동조합 원칙의 본성에 들어 있는 것으로 여겨진다.
- 협동조합 개발의 한계는 무엇인가? 협동조합과 다른 구성원 기반 자조 조직들은 언제나 필요시 되는 것이 아니고, 다른 대안들이 더 알맞은 어떤 상황들이 존재한다.

4.4. 협동조합의 기여를 강화하기 위해 국제 기구는 무엇을 해야 하는가?

- ICA의 지역 사무소와 전국 협동조합 연합체는 빈곤 감소 전략의 개발에 더 많이 참여해야 한다. 각각의 전략 페이지는 새로운 가난한 이들의 조직을 개발하는데 있어 협동조합이라는 선택지를 제공하고, 기존의 협동조합 사업들을 개혁하고 강화하기 위한 제안을 모두 담아야 한다. 월드뱅크는 물 공급, 관개, 전력, 그리고 통신 유틸리티를 위한 대안으로 영리 회사 모델과 함께 협동조합 대안을 고려해야 한다.

4.5. 맺는 말

- 만일 협동조합이 존재하지 않았다면, 협동조합은 발명되었어야 할 것이다. 우리는 그것을 커뮤니티 자조 그룹, 농민소유 사업 등 다른 이름으로 불렀을 지도 모르는데, 본질적으로 구성된 중심 사업 조직으로서 그들은 지속가능한 개발을 만드는 블록들이다
- 빈곤 감소에 대한 문헌에 협동조합에 대한 명확한 참조가 그렇게 적은가? 개발 전문가들은 아마도 이것을 무시할 것이고, 또는 ‘협동조합’이라는 단어를 너무 자유롭게 사용하는 것에 의구심을 가지고 있을 텐데, 이는 가까운 과거에 이 단어가 오용된 방식 때문이다. 문제는 이것이 그들로 하여금 협동조합의 역사와 이론이라는 풍부한 유산을 활용하지 못하게 하고, 커뮤니티 개발과 협동조합 간의 적합성의 유사함을 보지 못하게 한다는 것이다. 사람 중심 비즈니스를 옹호할 때, 그들은 ‘바퀴를 다시 개발하는’ 위험에 빠질 수 있고, 밀레니엄 개발 목표(MDG)에 도달하는데 필요 이상으로 오래 걸릴 수 있다.