

협동조합의 이점 재발견: 자조를 통한 빈곤 감소

Johnston Birchall, 2003, Rediscovering the cooperative advantage: Poverty reduction through self-help.

번역: 서영준, 장지연 조합원, 우연경 청년활동가

머리말

이 보고서는 빈곤 감소를 위한 협동조합의 역할과 잠재성을 검토하며 빈곤과 협동조합이라는 용어에 대한 기존의 이해를 분석하고 국제기구의 빈곤 감소 정책과 이들의 목표를 달성하는데 협동조합이 어떻게 도움이 될 수 있는지에 대해 논의함. 빈곤감소의 역사적인 기록을 살펴보고 협동조합 활동의 11개의 다양한 사례 연구가 제시됨. 이 연구의 핵심적인 결론은 빈곤층에 의해 만들어진 자조기구가 빈곤 감소를 위한 전제조건이며 협동조합이 이러한 투쟁에 중요한 역할을 할 수 있다는 것임. 협동조합이 이러한 역할을 수행하려면 몇 가지 조건이 충족되어야 함: 협동조합이 그들의 원칙에 충실할 수 있는 환경이 마련되어야 함; 다양한 사회적 부문에서 협동조합의 축진을 위한 노력이 있어야 함; 인적자원개발에 중점을 두어야 함. 이러한 맥락에서 새로운 ILO 협동조합 활성화를 위한 권고안, 2002(No. 193)은 깊은 관련이 있음. 실제로. 권고안 제 193호는 협동조합이 경제 및 사회적인 발전에 중요한 역할을 할 수 있는 방법에 대한 상세한 지침을 제공함.

최근 국제 정책 개발은 최근의 국제 정책 개발은 2000년 9월 유엔 새천년선언(Millennium Declaration)을 채택하여 2015년까지 달성 할 8개의 새천년 개발 목표(Millennium Development Goals)를 발표하면서 빈곤감소를 최우선 과제로 중점을 두었음. 첫 번째 목표는 하루에 1달러 미만으로 살아가는 사람들의 비율을 반으로 줄이는 것임. ILO를 비롯한 유엔전문기구는 이러한 목표를 효과적이고 시기적절하게 달성하기 위한 국제적인 노력으로 브레튼 우즈 기관(Bretton Woods institutions) 및 기부공동체(donor community)와 협력했음. ILO는 빈곤감소와 여성과 남성이 자유, 평등, 보안, 그리고 인간의 존엄성을 지킬 수 있는 조건하에 기회를 보장받을 수 있도록 양질의 일자리(Decent work)에 대한 개념을 고안해 냄. 양질의 일자리는 일터에서의 기본적인 인권 보장, 생산적인 고용에 대한 접근, 평등한 수준의 사회 보호와 일터에서 사회적 대화를(Social dialogue) 통한 발언권과 참여의 활동을 의미함. 이러한 목표를 통해 빈곤은 크게 줄어들고 사람들의 삶은 크게 향상될 수 있음. 이 연구는 국제기구들이 빈곤 감소를 위해 활용할 수 있는 폭넓고 깊이 있는 실용적인 방법을 제시함.

이 연구의 저자는 스코틀랜드 스털링 대학의 응용 사회과학부 사회정책과의 수석 교수인 버첼(Birchall)박사임. 버첼 박사는 협동조합 문제에 관해 잘 알려진 해설자로서 왜 빈곤 감소에 관한 문헌에서 협동조합에 대한 명시적인 언급이 적은지 등 독자들에게 몇 가지 중요한 질문을 함. 구체적으로 말해서, 그는 일부 개발 전문가들이 협동조합에 대해 무지하거나 여러 정부에 의해 조작된 협동조합의 역사에 대한 의혹이 있는지 질문함. 그는 실제로 많은 개발기관들이 협동조합 유형의 조직들은 장려하는데 적극적으로 참여하지만, 그들이 협동조합을 장려하고 있음을 인식하지 못하고, 다양한 대체적인 용어들을 사용하고 있다고 결론지음. 이런 협

동조합에 대한 무지함(cooperative-blindness)은 협동조합의 풍부한 경험을 이끌어 내고 풀뿌리, 참여, 지역사회기반 발전과 사람중심의 협동조합 기업의 힘과의 긴밀한 관계를 이해하는데 걸림돌이 됨.

따라서 이 보고서는 세 가지 주요 목적을 가지고 있음: 협동조합을 통한 빈곤 감소 분야에서의 ILO 연구에 대한 방향과 초점을 제공하는 것, 협동조합의 진정한 잠재력에 대해 다른 국제기구와 개발 파트너들에게 알리는 것, 협동조합 스스로가 빈곤 감소에 대해 보다 일관되고 역동적인 접근법을 개발하도록 독려하는 것임.

Cooperative Branch는 본문을 검토하고 편집한 마크 레빈(Mark Levin)과 표지 디자인 및 출판 준비를 한 코린 맥커스랜드(Corinne McCausland)에게 감사를 표함. 저자는 자신의 견해를 밝히고 있으며 이는 ILO의 공식적인 정책과 일치하지 않을 수도 있음.

Cooperative Branch

일자리 창출 및 기업개발부

(Job Creation and Enterprise Development Department)

소개(Introduction)

본 연구의 목적은 협동조합 조직 형태와 빈곤 감소 사이의 관계를 탐구하는 것임. 협동조합이 2015년까지 빈곤층을 절반으로 줄이기 위해 유엔이 주도하는 국제사회 노력에 중요한 역할을 할 것으로 생각하는 데는 충분한 이유가 있음. 결국, 협동조합을 최초로 빈곤에서 탈출하는데 도움이 될 경제 단체 형태로 창안한 것은 가난한 사람들이었음. 협동조합의 역사는 조합원의 소득을 늘리고 위험 요소를 줄이며 시민 사회에 완전한 참여자가 될 수 있도록 하는 능력에 대한 증거로 가득함. 협동조합이 기반을 두고 있고, 다른 형태의 비즈니스 조직과 구별되는 원칙은 회원들의 민주적 통제, 공평한 경제적 잉여의 반환, 그리고 이러한 혜택을 비슷한 상황에 있는 다른 사람들과 공유하려는 욕구를 나타냄. 하지만 협동조합의 역사는 협동조합의 한계를 보여주는 증거이기도 함. 그들은 일단 설립되면, 빈곤층보다 중·저소득층에 더 많이 호소하는 경향이 있음. 선진국에서는 전문직 경영에 점점 더 의존하고 의존하는 경향이 있어 회원들과의 거리를 좁히고 더 많은 재래식 비즈니스가 되도록 했음. 개발도상국에서는 종종 자치 단체의 소유 기업이 될 수 없는 정부의 개발 도구로 사용되어 왔음.

빈곤 감소를 위해 협동조합의 형태는 실제로 어떤 잠재력을 갖고 있을까? 이는 중요한 질문임. 빈곤 감소를 위해 가난한 사람들이 필요로 하는 경제적, 사회적 조직의 형태에 관한 더 넓은 질문의 일부임. 이는 국제개발기구, 비정부기구, 국가 및 지방정부가 빈곤층을 대상으로 하는 지속 가능한 개발을 달성하기 위해 어떤 기법을 사용해야 하는지에 대한 더 넓은 질문의 일부임. 또한 긴급한 질문이기도 함. 유엔은 가난을 줄이기 위한 엄청난 세계적 노력과 사람들을 가난하게 만드는 다른 모든 불이익과 박탈을 조정하고 있음. 만일 협동조합이라는 형태가 빈곤 감소에 주는 이점이 간과된다면, 새천년 개발 목표는 달성하기가 더 어려울 수 있음. 잠재력이 과대평가 된다면, 개발 노력이 낭비될 수 있음. 협동조합이 빈곤 감소에 기여할 수 있는 분야에 대해 폭넓은 논쟁을 벌일 필요가 있음. 이 책은 그러한 논쟁을 자극하고 기여하는 것을 목표로 함.

1장에서 빈곤을 정의하고 협동조합 원칙과 관련하여 협동조합 및 기타 자조기구를 정의하는 것으로 시작함. 그런 다음 협동조합의 역사적 기록을 살펴보고 과거의 빈곤 감소에의 기여도를 간략하게 평가하여 현재의 필요와 우선순위에 얼마나 관련이 있는지 질문함. 결론은 협동조합이 큰 가능성을 지니긴 하지만, 공식 자조단체의 일부일 때 협동조합이 큰 잠재력을 가지고 있다는 것임. 실제로 조합원 소유기업의 이 형태는 가난한 사람들이 스스로 잠재력을 발견한 경우에만 활용되어야 함.

2장에서는 유엔의 새천년 개발 목표를 달성할 책임이 있는 국제기구의 정책을 검토하고 협동조합과 자조기구가 기여하는 바가 무엇인지 질문함. 세계은행의 빈곤 감소 전략 보고서(Poverty Reduction Strategy Papers)와 국제노동기구(ILO)의 '양질의 일자리(Decent Work)' 전략에 집중함. 결론은 협동조합이 광범위한 국제기구의 빈곤 감소 전략에 기여할 수 있는 잠재력을 가지고 있지만, 이러한 가능성은 훨씬 더 잘 인식되어야 한다는 것임.

3장에서는 선진국과 개발도상국의 다양한 상황에서 다양한 형태의 협동조합이 어떻게 실제로 조합원을 빈곤에서 벗어나게 했는지를 보여주는 11개의 사례 연구를 제시함. 우리는 그들

이 무엇을 성취했는지, 어떤 걸림돌을 경험했는지, 그 경험이 더 넓은 의미를 지니는지, 어떻게 복제가 가능한지를 질문함. 결론은 협동조합과 유사한 조합원 소유 기업은 다양한 경제적 문제를 성공적으로 해결할 수 있는 매우 유연한 형태라는 것임. 그러나 성공적인 적응에는 많은 홍보 노력, 세부 사항에 대한 관심, 인적 자원에 대한 투자가 필요함.

마지막으로, 4장에서 우리는 협동조합 개발과, 보다 일반적인 과정인 참여적 개발(participatory development)의 관계를 조사함. 협동조합 및 유사 자조단체의 발전은 참여적 개발의 중요한 측면이며, 빈곤한 사람들의 자체 조직화의 형태가 없으면 보다 광범위한 개발이 지속될 수 없다는 결론으로 끝을 맺음. 가난한 사람들은 자신들의 지역적이고 민주적으로 통제된 경제조직을 통해 개발과정의 소유권에 관여해야 한다. 협동조합 형태가 존재하지 않는다면 발명될 수밖에 없음. 이 연구는 빈곤 감소에 협동조합 기여를 만들어내고 있는 ILO 및 기타 국제기구의 활동을 강화하기 위한 몇 가지 권고로 끝남.

1장 협동조합과 빈곤 완화

2000년, 유엔 새천년 정상회의(United Nations Millennium Summit)에서 세계 정상들은 빈곤, 기아, 질병, 문맹 퇴치, 환경 파괴 및 여성차별 문제를 해결하기 위한 목표를 이루기 위해 새천년 개발 목표(Millennium Development Goals(MDGs))에 합의했음. 이 목표는 2015년까지 극심한 빈곤과 가난을 반으로 줄이는 것, 보편적인 초등 교육을 달성하는 것, 여성에게 권한을 부여하고 성 평등을 촉진 하는 것, 5세 이하의 사망률을 2/3 줄이고 산모 사망률을 3/4로 줄이는 것과, 질병, 특히 HIV / AIDS 및 말라리아의 확산을 막는 것, 환경 보전, 그리고 원조와 부채 탕감을 목표를 가진 글로벌 개발 파트너를 창출하는 것임. 이 보고서는 극빈층을 반으로 줄이는 것에 중점을 두지만, 다른 목표는 빈곤과 밀접하게 관련되어 있으며, 동시에 다른 목표를 해결하려는 시도 없이 하나의 목표를 해결하는 것은 상상하기 어려움. 1990년 저소득 및 중위 소득국가의 국민 중 29%가 빈곤한 것으로 추산됨. 목표는 2015년까지 그 수치를 반인 14.5%까지 줄이는 것임. 그럼에도 불구하고 890만 명은 최소한의 생계유지비도 없이 생활해야 함.

1.1 우리는 빈곤을 어떻게 정의해야 하는가?

UN은 빈곤을 “ 개인이나 가족이 하루의 필요를 채울 수 있는 충분한 자원이나 능력이 있는가”로 정의함. 이것을 측정하는 가장 간단한 방법은 유엔의 ‘하루의 1달러’의 기준과 같은 빈곤한 사람들의 소득 하한선을 정하는 것임. 이것은 절대 빈곤임. 빈곤은 상대적인 기준인 불평등과 같지 않음.

다른 중요한 개념은 불평등(Inequality)임. 전반적인 불평등의 수준은 가장 불평등한 사람들의 사이에서 복지의 수준을 가리키는 지표이기 때문에 개인이나 가족의 상대적인 지위 또한 중요함. 영국 정부의 백서에 따르면, 빈곤 완화는 성장과 평등이 결합될 때 가장 빠름. 불평등의 수준이 낮을수록, 가난한 사람들에게 돌아가는 성장에 따른 이익에 대한 배분도 큼.

또 다른 중요한 개념은 취약성임. 취약성은 질병이나, 개인의 생산물에 대한 낮은 가격, 높은 식료품 가격 등의 충격을 흡수할 능력이 없어 미래에 빈곤에 빠질 확률을 말함. 취약성은 사람들의 행동에 영향을 끼치는데, 위험 부담을 줄이고 운명론을 바탕으로 행동하게 함. 빈곤은 다차원적임. 교육, 건강, 깨끗한 물, 위생, 적절한 주거의 부족을 포함 성불평등, 에이즈나 말라리아 같은 질병에 감염되는 것을 포함. 소득이 굶주림을 해결했지만, 사람들을 다른 고통에 남겨두었기 때문에, 복합적 박탈은 절대적 빈곤의 개념을 대체함. 영국에서는 사회적 약자들이 절대적 빈곤이 아니라 주류 사회에 참여하는데 많은 장애물로 고통 받고 있다는 사실에 주의를 기울이게 하기 위해 빈곤이라는 단어 대신 사회적 배제를 사용하기 시작함. 배제된 사람들의 과반수가 실직 상태에 있고, 아이들이 학교생활이 좋지 않고, 생활습관이 좋지 않고, 범죄율이 높고, 범죄에 대한 두려움이 있는 상태에 있는 사람들이 공동 주택 단지에서 함께 생활함. 이것은 공간적인 배제에 대한 요약임.

지속 가능한 생계 수단(UN개발계획)이란 생계 수단이란 사람들이 생계를 유지하는 수단, 활동, 자격 및 자신을 의미하며, 자연 및 생물적 자산뿐만 아니라, 사회, 인적, 및 물적 자산도 포함한다고 정의함.

유엔의 기준과 같은 저급한 기준을 사용하는 한 가지 이점은 정치적 정당성이 더 크다는 것임. 한계점을 훨씬 높게 설정하면 어떤 사람들은 정책이 실제로 빈곤에 관한 것인지 부의 재분배에 관한 것인지 논쟁을 시작할 수 있음. 반면에 우리는 상대성의 문제에서 벗어날 수 없음. 또한 가장 지독한 빈곤이 해결 되면, 한계점과 목표를 더 높게 설정할 수 있음. 협동조합의 빈곤감소의 기여도 혹은 잠재력을 평가할 때, 우리는 절대 빈곤에 대한 엄격한 기준을, 혹은 취약성, 불평등, 사회적 통합의 확대, 그리고 더욱 지속 가능한 생계유지를 위한 방법에 대한 덜 엄격한 기준을 택할 수 있음.

1.2 '협동조합'은 무엇인가?

국제협동조합은 1995년 협동조합을 다음과 같이 정의함: 공동으로 소유되고, 민주적으로 통제되는 기업을 통해 공동의 경제적, 사회적 및 문화적 요구와 열망을 충족시키기 위해 자발적으로 연합된 자치 단체.

이러한 정의는 다음을 강조하고 있음.

- 협동조합은 정부와 독립적이며 조합원이 아닌 다른 누구도 소유할 수 없음.
- 자발적으로 연합되었으며 자유롭게 가입하거나 탈퇴할 수 있음.
- 자신들이 정한 필요를 채울 수 있도록 설계 되어 있음. 다른 사람들의 필요를 충족시키기는 것이 주요 목적으로 설립된 조직은 협동조합이 아님. 또한 조합원들에 의해 정의된 요구가 아닌 것을 충족시키기 위해 방향을 바꾸어서도 안 됨.

소유한 주식의 크기가 아닌 각자 가진 투표권을 행사함.

자선 단체, NGO, 또는 정부 기관이 아닌 기업임.

협동조합이 근거를 둔 원칙은 다음의 정의를 강화함. 협동조합은 자발적이고 개방된 회원제, 민주적인 회원 관리, 투자의 크기가 아닌 멤버십에 기초한 경제적 참여, 자율성과 독립성을 가지고 있음. 그들은 회원 소유의 기업이기 때문에 회원들을 위한 교육 및 훈련에 대해 헌신해야하며, 그들은 비슷한 가치를 공유하기 때문에 서로 협력하도록 기대됨. 마지막으로 회원의 이익과 동시에 더 넓은 공동체를 위한 책임이 있음.

이러한 원칙 뒤에는 자조, 공평, 민주주의, 회원 사이의 형평성, 그리고 연대의 가치들이 있음. 협력의 가치, 원칙, 및 관행은 지난 200년에 걸쳐 연속적인 과정에서 이루어져 왔으며, -가치는 원칙을 이끌어내고 원칙은 다양한 활동에서 시도되었으며 협동조합의 경험은 특정한 원칙과 가치를 강화하는 데 피드백을 주었음. 예를 들어, 협동조합간의 협력은 경제적으로 취

약하기 때문에 집단적 자조를 통해 필요를 충족시켜야만 하는 사람들 사이의 연대의 표현임. 그러나 고립된 협동조합은 경제적으로 취약한 상태로 유지될 것이지만, 협동조합의 결합은 네트워크와 공통의 정점의 조직(Apex organizations), 그리고 공유되는 서비스의 개발을 통해 힘을 얻게 될 것이라는 실용적인 경험에서 비롯된 것이기도 함.

1.3 협동조합과 빈곤

본 보고서는 균형적인 관점을 취함. 협동조합이 빈곤 완화를 위한 잠재력이 있다는 관점임. 하지만, 회원들이 다른 잠재적인 회원들의 필요를 무시하거나, 협동조합을 빈곤 완화를 위한 수단으로만 여긴다면 실현 불가능함. 협동조합은 도덕적인 사업이기 때문에 회원들의 관계와 협동조합과 환경과의 관계 둘 다 중요함.

1.3.1 빈곤완화에서의 협동조합의 기록은 무엇인가?

이 질문에 답하기 위해서 우리는 협동조합의 기원과 발달을 고려해야 함. 선진국의 시장경제에서 두 단계의 진화를 볼 수 있음.

1) 첫 번째 단계(19세기 초반 영국에서 시작하여 다른 나라들로 퍼짐)

산업혁명과 농업혁명이 대다수의 사람들을 현금 교환과 임금 노동에 의존하게 만들고, 시장경제의 변동에 더 취약하게 만들었음. 산업화를 동반하는 도시화로 인해 질병, 인구 과잉 및 비위생적인 주거 환경에 더 취약해짐. 숙련된 근로자는 새로운 노동자들과 새로운 기술로 인한 단순화 효과로 인해 위협 받음. 낮은 임금과 증가한 불안감에 대한 반응 중의 하나로 협력하게 됨. 첫 번째 협동조합 운동은 1826년 브링튼의 몰락한 숙련된 노동자들에 의한 것이었음. 이들의 목표는 음식을 대량으로 구매하여 회원들에게 판매하고 그들의 상점을 회원들이 생산한 상품을 파는 곳으로 사용함으로써 생계비를 낮추는 것이었음. 초기 운동이 실패한 이유는 경제 침체임. 두 번째 시도는 실행 가능한 형태를 설립하는 것으로, 이는 자신의 무지함이나 기술의 부족이 아닌 시장의 압력으로 가난하게 된 숙련공에 의해 설립됨. 그들은 사회적 자본도 충분히 갖고 있었음.

* Rochdale의 Pioneers Society 창립 150주년 선언에 나와 있는 설명

“ 그들은 가난하거나 더 가난했다. 원래의 회원 중 일부는 일주일에 3펜스를 지불할 능력이

되지 않아 곧 탈퇴했다. 하지만 빈곤이 무지함 혹은 자존심의 부재라고 가정하는 것은 실수다. 새로운 공장시스템이 방직공들을 빈곤으로 몰아 넣기 전까지 그들은 노동의 귀족이었다. 개척자들 중 몇몇은 학교를 다녔고, 모두가 상당히 독학을 했다. 도시는 그 당시의 모든 급진적인 종교와 정치적 운동의 축소판이었다. 개척자들 중 거의 대부분이 차티스트거나 오웬주의 사회주의자(Owenite Socialist), 유니테리언(Unitarian)이거나 공장 개혁의 주창자들이었다. 제임스 델리(James Daly)는 훌륭한 문법학자, 수학자, 그리고 음악라고 불렸다. 찰스 하워드(Charles Howarth)는 협동조합법 및 헌법에 대한 전문가로서의 역할을 담당했고, 윌리엄 쿨러(William Cooper)는 글래드스톤(Gladstone)과 선도적인 학자들과 협력하여 협동조합 원칙과 방법에 대한 최고로 잘 알고 있는 인물로 평가되었다. 그들 중 일부는 훌륭한 사업가였다. 하워드는 세척제의 제조업체의 공장주가 되었고, 벤 조단은 여관 주인, 그리고 제임스 스미스는 양모 업체의 소유주가 되었다”.

협동조합 신용과 농업협동조합의 경우도 비슷함. 프리드리히 라이페이젠(Friedrich Raiffeisen)은 1840년 농부들에게 식량 원조를 함. 이 농부들 또한 숙련된 사람들이었고, 시장 사회와의 연결을 위해 협력해야 했고, 그 긍정적인 결과를 가져옴.

2) 두 번째 단계(19세기 중후반 영국)

농업과 운송혁명과 더불어 세계 경제의 성장으로 식량가격은 임금에 비례해서 하락했고, 절대적 빈곤은 거의 사라짐. 의학과 통계 지식의 급속한 성장으로 기본적인 공중 보건 조치와 점진적인 지방정부의 도시 환경에 대한 점진적 규제가 이루어짐. 노동조합의 성장은 노동력에 대한 부가가치를 확대시킴. 안정적인 사회 보장은 협동조합 보험을 제공했고, 사람들의 취약성을 크게 감소시킴. 유럽전역에서 Raiffeisen 유형의 농촌협동조합 은행은 농부들에게 저축과 대출받을 수 있는 수단을 제공.Rochdale을 따라 조직 된 소비자 협동조합은 유럽의 거의 모든 국가에서 노동자 계급과 하위중산층에 높은 가치와 배당금을 제공하는 대규모 연맹으로 통합하기 시작함. 노동자 협동조합(수치상으로 강한 협력적인 형태는 아님) 세기말에 프랑스와 이탈리아에서 제대로 확립됨. 주요 목표는 회원들에게 좋은 일자리를 제공하는 것이었음(이탈리아에서 수천 명의 실직자들에게 일자리를 제공하는 목표 달성).

경제적으로 잘사는 사람들도 협동조합 이용했음. Ex) 독일(농업협동조합), 일본(소비자협동조합), 영국(회원들에게 높은 이익을 가져다주는 정책이 빈곤 완화에 효과적이었음). 여성협동조합(Cooperative Women 's Guild)

결론적으로 협동조합은 사람들이 스스로 빈곤으로부터 나올 수 있는 힘을 키울 수 있게 함으로써 시작되었으나. 점차 저임금 및 중산층이 경제적 이익을 축적하는 수단이 되었음. 때로는 가난한 사람들이 이익을 얻을 수 없었음. 오픈되어 있는 회원제 원칙은 가난한 사람들에게 이익을 가져다주었으나. 계획의 일부는 아니었음. 협동조합은 빈곤 완화를 목적으로 만들어진 것은 아니지만, 개인이 얻을 수 없는 경제적 이익을 집단으로써 달성할 수 있는 수단이었음.

1.3.2 빈곤완화를 위해 계획된 협동조합의 사용

세계2차 대전 이전에 시장 경제 협력자(Market economies Cooperators)들은 정부의 간섭을 받지 않고 그들의 사업을 이어가길 원했음. 그들은 정치적 영향력이 필요한 입법을 요구했지만, 공공 정책의 수단으로 여겨지지는 않음. 소비에트 제도 하에서 그들은 국가에 의해 인수되거나 정부의 기관으로 축소되었음. 파시스트 독재 하에서 그들의 자산은 박탈되었고, 지도자는 살해되거나 투옥 혹은 추방당함.

전쟁 후 시기에는 독일과 일본에서 소비자협동조합이 권력을 차지하면서 유리하게 출발하였고, 전 인구를 위해 분배 시스템을 만들기 위해 빠르게 성장함. 농업협동조합은 이데올로기에 관계없이 많은 국가에서 정부와 가까운 관계를 맺음- 미국, 일본, 한국, 인도, 프랑스 등. 이는 시장 경제에 맡겨져야 하는 국가 경제의 중요한 일부분으로 여겨졌고, 협동조합은 종종 식량 생산 체인에서 자연 독점을 이용하려는 자본주의 소유주가 선호하는 대안이었음.

전후 기간 선진국에서의 협동조합에 대한 기록은 복잡적이고 복잡함. 몬드라곤 협동조합은 스페인 바스크 지역에 위치하고, 60,000개의 일자리를 창출하였으며, 소비자와 농민 소유 협동조합을 만듦. 미국에서는 중서부 지역의 가난한 농부들에게 식량 가공으로 부가 가치를 만들게 함으로써 부를 창출한 “신세대”농업협동조합을 설립함. 많은 국가에서 저소득층 사이에서 신용조합운동이 지속적으로 강화됨. 일본의 소비자 협동조합인 “한”(공동구매)시스템은 진정한 회원 기반을 확보하게 됨. 많은 나라에서 사회적으로 배제된 사람들을 위한 식품협동조합, 임차인관리협동조합(tenant management cooperatives), 신용조합, 시간은행(Time Bank), 협동보건센터, 지역사회 사업 등 수많은 사례가 있음. 또한 대규모 협동조합들의 쇠퇴, 금융 위기, 파산 및 투자자 소유 기업으로의 주식회사화 등 많은 사례가 있음.

개발도상국에서는 20세기 초 식민지 정부가 협동조합 부서를 설립하고, 독일 신용 은행, 덴마크 농업협동조합, 그리고 영국 소비자협동조합 등 다양한 유럽모델을 들여왔기 때문에 이미 협동조합 형태는 확립되어 있었음. 식민지하에서 협동조합은 전통적인 생존기반경제와 서구의 현대 시장 경제의 중간 형태로 간주되어 옴. 현재 신흥 식민지 이후 탄생 국가들에서, 협동조합은 전통적인 형태로 구축되지만, 자본주의의 대안이자 사회주의로 갈 수 있는 방법으로 여겨짐. 식민지 국가의 경제 계획에서 높은 평가를 받았고, 1980년 중반의 구조조정 프로그램까지 약 25년간 상당량의 개발 원조를 받음. 1950년대 협동조합에 대한 엄청난 찬사와 기대를 받음(Laidlaw).

주목할 만한 성공을 거두었음. 농민들을 위한 수출 시장이나 지역 도시 시장이 생겨나는 곳에서는 농업 협동조합이 강해짐 ex) 아프리카의 커피 협동조합, 인도의 낙농 협동조합, 아르헨티나와 브라질의 소고기 생산. 때로는 인도의 낙농 협동조합과 같이 이러한 발전은 소규모 농민뿐만 아니라 대규모 농민도 도움. 그러나 주요 협동조합들은 협동조합이 발전하면서 일자리를 찾거나 협동조합의 서비스를 이용할 수 있는 더 부유한 농민에게 혜택을 주었음.

홀멘의 아프리카의 협동조합 연구를 놓고 두 가지 모순을 지적함. 아래로부터의 실천에 의한 학습(Learning by doing), 상호지원, 자립 강화가 원칙이지만, 정부 부처에 의해 개발되었고, 실행되었음. “협동조합과 빈곤층(cooperatives and the poor)에서 레이들로(Laidlaw)는

전문가들은 너무 빠른 속도의 성장과 관료주의의 성장위험에 대해 경고했음. 협동조합에 대한 교육도 소홀했음. 협동조합은 정부 서비스, 금융 신용 및 정치적 호의를 위한 통로로 쓰였고, 원래의 목적은 모두 파괴됨. 1966년 ILO는 정부가 자립에 영향을 미치지 않고 협동조합을 도울 것을 촉구하는 협동조합(개발도상국) 권고안(No. 127)을 채택함. 레이들로는 협동조합 운동에는 공무원, 정부 장관, 그리고 지역 정치인 등 “세 주인”이 있다고 말했음. 이는 협동조합 기관에 의해 규제되었던 식민지 체제와 대조됨. 또한 이 시스템은 독립과 함께 인수되어 협동조합에 대한 통제력을 높이기 위해 사용되었음.

1. 3. 3. 1970년대 협동조합에 대한 비판

1970년대 중반에는 협동조합이 가난한 사람들에게 영향을 미치지 못했다는 인식이 확산되었음. 1975년 UNRISD 보고서는 “농촌 협동조합(Rural Cooperatives)은 경제 및 사회 계획가들에 의해 설정된 개발 계획을 거의 달성하지 못했고, 가난한 사람들에게 거의 또는 전혀 도움이 되지 않는다”고 선언함. 10개국의 개발도상국의 40개의 협동조합의 공통의 목표 중 하나는 “평등”이라는 것을 발견함. 하지만, 레이들로는 평등은 협동조합의 원칙 중 하나가 아니고, UNRISD의 연구는 협동조합의 성격을 이해하지 못했다고 비판함. 그들은 회원들을 위한 교육을 소홀히 여기고, 훈련하지 않았으며, 정부와의 관계를 이론을 제시하지 않았음. 같은 해에 세계은행의 부문 정책 보고서에 따르면, 협동조합의 경험이 모두 부정적인 것은 아니었으며, 이러한 단체들이 농촌 개발 프로그램에 참여하여 다른 방법으로는 확보하기 어려운 추진력을 제공하였다고 보고함. 1976년 유엔은 협동조합이 저소득층에게 사회적, 그리고 경제적 이익을 가져다 줄 것이 기대 된다고 재확인함. 같은 해 한스 뮌크너(Hans Munkner)는 ‘부자 혹은 가난한 사람들을 위한 협동조합?(Cooperatives for the rich or poor?)’질문에 대한 보고서에서 부자, 상대적으로 부자, 그리고 가난한 농부로 구분했음. 그리고 협동조합은 상대적으로 부자들에게서 호응을 얻었음. 극도의 빈곤층과 부자사이에는 중간 계층이 있는데, 협동조합은 이 계층의 사람들에게 경제적인 기회를 가져다줌으로써 강화시킬 수 있다고 보았음. 그는 최저 생활수준을 살아가는 빈곤층을 돕기 위해서는 다른 수단이 필요할 것이라고 비판했지만, 이 중간 계층의 사람들이 협력적으로 조직되면, 이는 자원을 분배할 수 있고, 정부는 가난한 자들을 돕기 위한 프로그램에 집중할 수 있게 할 수 있다고 봄. 유엔은 UNDP 프로젝트가 빈민들의 상황에 미치는 영향에 대한 평가를 수행하기 위해 협동조합의 진흥을 위한 정부 간 위원회(inter-agency Committee for the Promotion and Advancement of Cooperatives- COPAC)를 위임했음. 그 결과, 심포지움에서 뮌크너의 발견을 확인하고, 가난한 사람들을 위한 특별한 협동조합을 설립해야 한다고 제안함.

1.3.4. 협동조합과 빈민층에 대한 ICA 전문가의 자문

이 논쟁의 중요한 사건은 1977년 ICA의 전문가의 자문 임. 전문가들은 두 가지 질문을 함.

협동조합이 개발도상국의 국민을 돕는데 실패했나?, 여전히 빈곤 탈피를 위한 결정적인 요소가 될 수 있는가? 자발적인 회원제가 적용되지 않았기 때문에 국가의 정치적인 구조가 협동조합의 잠재력에 도달하는 것을 자주 방해하는 것을 발견함. 회원들이 적극적으로 모집하는 것을 실패하고, 회원이 되어도 완전한 혜택을 주지 못함. 하지만, 전문가들은 협동조합이 이론적이고 장기적으로는 발전의 문제를 해결할 수 있다고 동의함. 부를 창출할 수는 있으나, 부를 재분배하지는 못함.

협동조합 내에서의 한 가지 문제점은 회원들이 종종 자신의 소득 수준을 높이는 데는 성공했지만, 그들은 빈곤층을 재발견해야 했다는 것임. 그들은 빈곤층에게 서비스 및 비용 면에서 유리한 대우를 해줘야 했음. 전문가들은 빈곤층을 위한 특별 협동조합을 설립해야 하는지에 대해 고려했으나, 이는 빈곤층을 고립시키거나 낙인찍을 수 있기 때문에 반대함. 그러나 그들을 위한 서비스에 드는 비용을 극복해야 했음. 그들은 혼합된 회원제(mixed membership)을 고수했지만, 빈곤층의 필요를 충족하기 위해 조합원들을 교육해야 했음.

이 자문을 위해 작성된 배경 자료에서, 알렉스 레이들로는 빈곤층을 위한 협동조합에 대해 고려했고, 이는 실패할 것이라고 결정했음. 그는 협동조합이 잘 운영되게 하기 위해서는 빈곤 이외의 사회적 압력이 필요하다고 제안했고 정부가 이 용어를 복지 기금을 위한 통로로 사용하는 것에 대해 경고했음. 협동조합 시스템은 자동적으로 빈곤층을 위한 방향으로 맞춰지는 메커니즘을 가지고 있지 않지만, 이러한 목표를 달성할 수 있도록 적극적인 회원과 외부기관의 압력이 필요함. 그는 또한 전통적이고 비공적인 종류의 상호원조는 공식적인 협동조합과 동일하지 않고, 후자가 반드시 전자에서 발전 된 것은 아니라고 경고함. 그는 기금과 서비스를 자신들을 위해 쓰는 공무원과 정치인 및 대기업의 오용으로 협동조합이 대규모로 악화되는 경향이 있음을 인정하지만, 일본의 다목적 협동조합, 인도 낙농 협동조합 등이 보여준 잠재력을 강조했다. 거의 모든 나라에서 성공적이었지만, 지금까지의 연구는 대부분 실패만 보여주었음.

알렉스 레이들로는 몇 가지 단점을 지적함. 첫째, 협동조합이 구조적인 변화를 가져오지 않았고, 기존의 사회 구조에 기여함. 둘째, 협동조합이 빈곤층에게 이익을 주지 못했음. 자원을 모을 수 있는 회원과 시장으로의 접근, 잉여물이 필요하지만, 전통적인 의존성이 완화되었을 때만 제대로 기능할 수 있음. 셋째, 경영의 질이 떨어짐. 넷째, 진정한 독립성을 갖지 못함. 농민들은 신용에 대한 필요에 의해 참여가 강요되거나 설득 당함. 가격은 중앙에서 결정되었고, 과세를 위한 수단으로 전락함. 다섯째, 성차별이 존재함. 남성들은 회원으로 가입하고 여성들이 대부분의 농업을 함. 협동조합에 그들이 현실화 시킬 수 없는 경제적, 정치적 목표를 가진 조직이 되었고, 할 일을 지시받았기 때문에 그들에 대한 비판은 부당함.

1.3.5. 새로운 패러다임

1980년대 개발도상국의 협동조합 부문을 유지하기 위한 인프라 상당 부분이 내부의 예산 제약과 외부 부채 부담이 있었고 그 결과로 많은 정부의 경제 사유화와 규제완화를 강행한 구조조정으로 인해 분열되기 시작함. 몇몇 협동조합이 독립적인 기업으로써 번영하기 시작함.

최근 ICA 및 ILO와 같은 국제기구의 도움으로 각국 정부는 협동조합을 독립적으로 자율적인 회원소유의 기업으로 인정하는 새로운 협동조합법을 제정함. 협동조합은 때로는 정부와 국제 원조 기관의 재정 지원이 필요할 수는 있으나, 이런 일들은 일시적인 현상이고, 인적 자원 개발과 협력을 위한 배경 조건의 창출에 중점을 둘 것이 받아들여짐.

UN은 여전히 협동조합이 고용창출, 빈곤 극복, 사회적 통합 달성 및 자원을 동원하는 중요한 수단으로 여김. 하지만, 상향식 접근 방식을 강조하는 새로운 패러다임으로 변하고 있음.

한스 민크너의 협동조합에 대한 정의에 의하면, “협동조합이 회원을 가지고 있는 것이 아니라, 회원들이 협동조합을 소유한다고 하는 게 맞다. 협동조합은 가난한 사람들을 도울 수는 없지만. 함께 일하고, 자원을 모으고, 집단의 훈련에 따르고, 개인의 이익과 집단의 연대를 결합하는 것을 허용함으로써 가난한 사람들이 집단으로 조직된 자조와 상호 원조의 방식으로 스스로의 문제를 혼자 해결하는 것보다 더 잘 해결할 수 있다“.

빈곤층이 스스로를 가난에서 벗어날 수 있는 협동조합의 잠재력을 이해함으로써 협동조합과 빈곤완화의 관계를 탐구하는 것이 이 보고서의 목표이고 출발점임.

2장 협동조합을 통한 빈곤완화 정책적인 맥락

새천년 개발 목표(Millennium Development Goals)가 달성되려면, 향후 10년 안에 빈곤, 기아, 질병, 문맹퇴치, 환경 파괴 및 여성 차별 문제를 해결의 진전이 이루어져야 함. 유엔 개발 그룹(United Nations Development Group, UNDG)은 캠페인 및 목표 달성을 향한 국가 차원의 모니터링을 담당하고 있음. 유엔기구, OECD 개발 원조위원회, 세계 무역기구, 세계은행 및 국제 통화 기금은 모든 개발 도상국가가 목표와 관련하여 현재 상황은 어디에 있는지, 그리고 어떻게 도달 할 것인지, 그리고 얼마나 진행되었는지 보고하는데 참여하고 있음. 지금까지 16건의 보고서가 출간되었으며 거의 모든 개발 도상국가가 2004년 말까지 첫 번째 보고서를 작성할 예정임.

유엔은 전 세계 43개국에서 국민의 60%이상이 이미 목표를 달성했거나 이를 달성 할 수 있다고 주장. 그러나 세계은행의 최신 평가는 빈부 격차가 커지고 있으며 현 추세가 반전되지 않는다면 MDGs가 충족되지 않을 것이라는 것임. 지역 차원에서 볼 때, 동아시아와 태평양은 중국의 고성장으로 인해 상당한 발전을 이루었음. 남아시아에서는 완만한 쇠퇴가 있었음. 라틴 아메리카와 카리브 해 지역에서는 감소 추세이지만 아르헨티나의 경제 위기로 인해 역전될 수 있음. 유럽/중앙아시아에서는 공산 정권의 붕괴로 인한 경제적 혼란으로 인해 빈곤이 현저히 증가했지만 다른 지역에 비해 상대적으로 적음. 사하라 사막 이남의 아프리카는 빈곤율의 약간의 감소에도 불구하고 계속해서 증가하기 때문에 가장 큰 우려의 원인이 됨.

2.1. 새천년 개발 목표를 달성하기 위한 협동조합의 역할은 무엇인가?

UN은 협동조합이 빈곤 퇴치에 기여한다는 점을 꾸준히 인정하고 있음. 협동조합에만 서비스를 제공하는 별도의 UN 구조는 없지만, 총회, 경제 사회 이사회, 정책 조정 및 지속 개발부, ILO 및 FAO와 같은 전문 기관은 수년 동안 협동조합과 협력 해왔음(ILO의 협력 부문은 1920년에 설립됨). 유엔의 정책 조정 및 지속 가능 발전 부(UN's Department for Policy Coordination and Sustainable Development)는 매 2년마다 유엔 사무총장의 협동조합에 관한 보고서를 협동조합 진흥 위원회(Committee for the Promotion and Advancement of Cooperatives(COPAC))와 협력하여 준비하고 있음. 1994년 사무총장은 다음과 같은 결론을 냄.

“협동조합 기업은 많은 인류가 생산적인 고용 창출, 빈곤 극복 및 사회적 통합 달성이라는 과제를 스스로 해결할 수 있는 조직적인 수단을 제공한다. 협동조합은 지속적으로 중요한 수단이며, 이는 종종 가난한 사람들뿐만 아니라 가난에 처할 가능성이 있는 사람들이 경제적인 보장과 안정된 삶의 기준과 삶의 질을 달성할 수 있는 수 있는 유일한 수단이다”.

1995년 세계 사회 발전 정상 회의(World Summit for Social Development) 는 빈곤 퇴치를 위한 협동조합의 잠재력과 기여를 최대한 활용하고 완전히 개발하기로 약속하고, 1996년

유엔 총회에서 사회 경제적 개발 목표를 달성하기 위한 협동조합의 역할, 기여 및 잠재성에 대한 적절한 고려가 요구되는 결의안이 채택됨. 2002년 6월 국제 노동 회의는 협동조합 진흥에 관한 새로운 권고안(No. 193)을 채택함. 이것은 1966년으로 거슬러 올라가는 ILO의 권고안을 개정했는데, 협동조합이 협동조합을 발전의 도구로 삼았고, 개발도상국으로 제한됨. ILO 권고안 제193호는 정부가 협력 개발을 위한 지원 체제를 제공 할 필요가 있음을 인정하지만, 협동조합은 자신의 가치와 원칙을 지닌 자율적인 단체라고 주장함. 이는 협동조합을 '개발 도구'로 홍보하는 것이 잘못되었음을 의미함. 그들의 자율성을 존중하면서 소득 창출 활동을 창출하고, 시장에 접근하며, 자신의 사회 경제적 복지를 향상시키기 위한 회원들에게 도움을 주어야 함.

빈곤 감소에 있어서 협동조합의 역할을 인정하는 긍정적인 내용이 부족하지 않음. 유엔 기관들의 협동조합을 위한 지지적인 환경을 고려할 때, MDG 문헌들이 협동조합을 명시적으로 언급하지 않은 것이 다소 실망스러움. 최근 유엔 사무총장은 소액 금융의 진흥이 가난한 사람들이 스스로 경제적 기회를 창출할 수 있도록 하는 '모범 사례'로 인정하고 빈곤층이 소유한 은행은 본질적으로 협동조합임을 시사 하고 있음. 일반적으로 유엔은 개발에 있어 '협동조합' 접근법을 취하고 있음. 이는 개발은 공동체에 의해 주도 되어야하고, 기금이 공동체에 직접 전달되어야 하며, 자조적인 공동체를 형성할 수 있는 능력이 핵심 성공 요인이 되어야 한다고 주장함. 이 모든 것은 MDGs를 국가 수준에서 그리고 다른 경제 부문에서 이행 할 때 협동조합 및 다른 지방 자조 단체들에게 아젠다를 제공해야 함.

2.2. 세계은행의 빈곤 감소 전략

유엔 개발 기관의 새천년 개발 목표(Millennium Development Goals) 추구는 유엔의 개발 원조 프레임 워크(Development Assistance Framework)를 통해 조정됨. 유엔의 보고서는 국가 별로 목표가 실현될 수 있는 주요 방법에 중점을 둬. 세계은행과 국제 통화 기금(IMF)과 같은 국제 금융 기관의 활동은 빈곤 감소의 목표와 관련하여 유엔 기관들과 병행하여 진행됨. IMF는 거시 경제 안정화를 담당하고 있는 반면, 은행은 개발의 '구조적, 사회적 및 인간적' 측면에 책임이 있음. 많은 국가에서 경제 성장을 달성하지 못하고 때로는 빈곤을 더욱 악화 시켰던 10간의 구조조정 프로그램을 마친 후, 세계은행 총재는 1999년 개발의 거시 경제적 측면뿐만 아니라 인간적 측면을 고려한 종합적인 개발 프레임워크(Comprehensive Development Framework)를 제안함. 이 프레임워크는 훌륭한 정부, 효과적인 법률 시스템 및 금융 시스템, 교육 및 건강관리와 같은 인적 요인, 상수도, 도로 및 지속 가능한 환경과 같은 물리적 요인과 같은 구조적인 요인을 포함하고 있음.

종합적인 개발 프레임 워크는 PRSP를 이끌어 냄. 은행과 IMF는 각국의 PRSP에 대한 '빛이 많은 가난한 국가들'에 모든 양허 차관(Concessional lending)과 채무 면제를 적용하기로 결정함. 각 저소득 국가의 사업 계획은 이들을 기반으로 하며, 이는 약 70 개국의 미래에 매우 중요하며, 그 작업은 전략 보고서에 명시된 우선순위에 따라 우선순위에 따라 결정되기 때문에 이들 국가에 대한 원조를 제공 할 외부 개발 파트너에게도 중요함. 세계은행은 빈곤 감

소 전략의 5가지 기본원칙을 가지고 있음.

- 현지 상황에 맞는 적절한 취할 수 있도록 국가가 주도해야 함.
- 투자가 아닌 효과를 기반으로 측정될 수 있도록 결과 지향적이어야 함.
- 빈곤의 다차원적인 특징을 포괄적으로 인식해야 함.
- 점점 더 PRSP의 목표에 맞게 작업을 하는 개발 파트너의 참여가 포함된 파트너십 중심이어야 함.
- 세계은행은 발전을 사회적 변화의 과정으로 보고, 빈곤 감소가 장기적인 프로젝트가 될 것이라고 기대함.

성공을 위한 세 가지의 주요 단계로는 빈곤과 그 원인에 대한 포괄적인 이해를 개발, 빈곤 감소에 가장 큰 영향을 미치는 행동의 조합하여 선택, 결과지표를 가지고 과정을 모니터링임.

PRSP 문헌은 빈곤층의 참여를 끊임없이 강조하지만, 이것이 의미하는 바가 항상 명확하지는 않음. 국가 차원에서 각국 정부는 PRSP 준비 및 모니터링이 시민 사회 단체를 통해 시민들의 참여를 장려해야함. 문제는 국가 수준에서 빈곤층을 대표하는 조직이 거의 없다는 것임. 지역 차원에서 가난한 사람들은 비정부기구 및 지방 정부와의 파트너로서 개발 과정에 직접 참여해야 함. 문헌은 가난한 사람들의 참여뿐만 아니라 그들의 권한 부여에 대한 필요성을 강조함. 명백한 요점은 빈곤층이 권한을 부여 받기 위해서는 집단적으로 조직해야한다는 것임. PRSP 지침은 어떤 종류의 조직이 필요할 지 모호함. 하지만 이는 민주적이어야 하고 경제적 목표를 갖고 가난한 사람들이 소유하며 집단행동의 혜택을 그들에게 돌려주어야 함. 협동조합은 이 모든 기능을 갖추고 있음.

PRSP 프로세스가 계속됨에 따라 협동조합의 역할이 더욱 공고해질 가능성이 있음. 예를 들어, 최근 아프리카 빈곤 완화 전략 포럼은 농업 생산성을 향상 시킬 필요성을 확인하고 '규제 없는 자유로운 시장(unfettered market) 작고, 세분화되고 소외된 가난한 생산자들을 고립시킨다'는 문제를 확인 했음. 농부들이 새롭게 만들어지고 있는 시장에서 고립되거나 착취당하지 않고 경영할 수 있는 힘을 기를 수 있는 유일한 방법은 그들의 협동조합을 만드는 것이라는 것을 발견함. 포럼의 보고서에도 이런 인식이 나와 있음: 대부분의 국가는 농업 인풋(input), 농촌 신용, 서비스 연장, 그리고 농촌 도로 유지를 제공하기 위해 새로운 메커니즘(협동조합)을 찾고 있음.

최근 PRSP 접근법을 검토 한 결과, 저소득 국가에게는 국가 보고서의 개발이 주요 과제이며 달성 할 수 있는 것에 대한 현실주의가 필요하다는 사실이 밝혀짐. 시민 사회의 적극적인 개입이 PRSP의 내용에 영향을 미쳤지만 제한된 범위에 있다는 증거가 있음. 정부, 노동조합, 여성 단체, 그리고 빈곤층의 직접적인 대변인들과 호의적 관계에 있지 않은 조직들은 완전히 참여하지 못함. 또한 참여할 때, 전략 준비에서의 컨설팅을 공유하는 것과, 지역 차원에서 목표로 정한 빈곤 감소 프로그램에 국한되는 경향이 있음. 전통적으로 소외된 사람들에게 다가가기 위한 노력을 해야 함. 농촌 개발이 전략에 통합되었지만, 그러한 개발을 이행하기 위한 제도적인 틀에 대한 논의는 일반적으로 모호하고 평가하기 어려움. 정책 활동과 빈곤의 성장

간의 관계를 이해하기 위한 노력을 심화시킬 필요가 있음.

협동조합은 이런 문제들을 해결할 수는 없지만, 해결책의 일부가 되어야 함. 국가적인 차원에서, 협동조합 연맹은 전략 과정에 기여해야 하고, 연맹의 강화가 전략의 일부가 되어야 함. 지역 차원에서는 활동이 빈곤층에게 성공적으로 영향을 미치고 이익을 얻을 기회를 늘리기 위해 협동조합 형태의 조직을 보다 뚜렷하게 사용해야 함. 기존의 협동조합들은 회원이 되고자 하는 빈곤층의 필요를 충족시키기 위해 강화, 확대 또는 되풀이(replicate)해야 하고, 빈곤층 스스로의 문제해결을 위해 새로운 협동조합을 구성해야 함.

2.2.1. 기회, 권한 부여 및 보안 - 협동조합의 기여

협동조합의 기여를 보다 체계적으로 탐구하는 한 가지 방법은 세계은행의 기회, 권한부여 및 보안이라는 세 가지 개념을 사용하는 것임.

(1) 기회

기회란 가난한 사람들이 빈곤과 그 밖의 모든 형태의 결핍에서 벗어날 수 있는 기회를 가질 수 있음을 의미함. 공급측면에서 경제가 성장하고 시장이 빈곤층을 위해 생겨날 때 기회가 창출됨. 수요측면에서는 가난한 사람들은 기회를 활용할 수 있는 역량이 있어야 하며 이는 교육, 훈련 및 자기 조직을 통한 자신감을 키우는 것을 의미함. 협동조합은 두 가지 측면에 모두 기여함. 그들은 투입물의 공급과 결과물의 마케팅을 조직하여 시장을 만듦. 그들은 필요할 때 신용을 제공할 수 있는 수단을 제공하고 가난한 사람들이 저축이 투자될 수 있는 안전한 형태를 제공함. 또한 그들은 자연스러운 확장을 통해 더 큰 조직으로 연합하기 때문에 국가 및 국제적인 시장을 만들 수 있었음. 협동조합의 역사에서 여러 번 생산 협동조합의 수출잠재력과 소비자 협동조합의 수입 활동을 통해 크게 개선시킨 국제 협동조합 무역 조직들이 창안되었음.

(2) 권한 부여

세계은행은 권한부여를 ‘가난한 사람들이 자신의 삶에 영향을 미치는 제도에 참여하고, 협상하고, 영향을 미치고, 통제하며, 책임을 질 수 있는 자산 및 역량의 확대’라고 정의함. 이는 그들의 인생을 설계하는 데 선택과 행동의 자유를 확대하는 것을 의미. 수혜자의 참여 없이는 개발 원조를 효과적으로 실시하기 어렵다는 것이 오랫동안 인식되어 옴. 빈곤층에 속한 사람들이 시도되고 있는 해결책들을 소유하고 있지 않으면, 적어도 지속가능한 해결책은 있을 수 없음.

권한 부여에 대한 세계은행의 자료집에 따르면 권한 부여를 위한 단일 기관 모델은 없다고 함. 개인이 무력한 곳에서는 한 종류 또는 다른 유형의 강력한 지역 조직들이 있어야 함. 19

세기 초부터 협동조합 운동은 개인의 권한 부여를 위해 집단적으로 행동함으로써 얻는 힘에 의존해 왔음. 협동조합, 지역 사회 단체, 농민 단체 도는 다른 어떤 단체라고 부르는 지 여부에 상관없이 그들은 협동조합의 특징을 지니고 있음. 빈곤은 다차원적이기 때문에 공동체 기반 조직은 협동조합이 참여하는 활동 유형보다 폭 넓은 활동에 참여할 가능성이 큼. 하지만 인프라가 구축되는 범위가 넓어지면 지역 및 지방 정부의 책임이 됨. 중앙 정부의 분권화는 시민 단체가 수요를 창출하고, 공공지출을 추적하고 정치인들을 투명하게 집행하도록 하기 때문에 중요함. 정부는 지역 협동조합과 계약하여 교육 및 건강관리를 제공할 수 있으며, 교사 약사 및 의사는 종종 조직을 형성하는데 이는 서비스에 대한 책임이 정부에 있게 되기 때문임.

권한 부여의 성공적인 노력에 대한 4가지 요소는 정보의 접근성, 포함(Inclusion)과 참여, 책임, 그리고 지역 조직 역량임. 이 4가지 요소는 개발 프로젝트의 거버넌스와 궁극적으로 법률 시스템, 지방 정부 및 공무원과 같은 기관의 거버넌스에 대한 수요 측면을 강화함. 이 중 조직적인 역량은 최하위 수준임. 4요소의 권한 부여에 대한 설명에는 협동조합이라는 단어를 사용하지는 않지만, 공통의 관심이 되는 문제를 해결하기 위해 함께 작업하는 '회원 기반 공동체'에 대해 설명하고 있음. 협동조합이라는 단어 사용을 피하는 것은 지난 170년간 선진국 경제의 중요한 부분을 차지하고 있는 협동조합의 진정한 성과를 무시할 위험에 처할 수 있으며, 정부의 오용에도 불구하고 지난 50년간 개발도상국의 경제에 중요한 기여를 했음.

강력한 지방 조직이 있다하더라도, 그들은 지방과 중앙 정부, 그리고 민간 부문과의 연결이 끊어질 수도 있음. 협동조합은 고립될 수 있고, 다른 지방 공동체들처럼 사회적 자본을 결속하는 데는 강할 수 있지만, 사회적 자본의 가교 역할은 미약할 수 있음. 만약 그들이 수직적인 연합과 수평적인 네트워크를 형성하도록 권장되고, 이를 수행할 수 있는 권리를 인정하는 협동조합법이 통과된다면 이런 문제를 해결할 수 있음. 최근 ILO의 협동조합 지부는 국제협동조합과 파트너십을 맺고 회원국들이 새로운 협동조합법을 세우고 강화할 수 있도록 돕는 COOPREFORM 프로그램을 포함시킴.

협동조합의 역사는 시민의 자유가 강하고 정부가 민주적이고 책임이 있는 사회에서 가장 번성하고 있음을 보여줌. 이러한 조건이 적용되지 않는 곳에서는 파괴되거나 다른 용도로 사용되는 경향을 보여줌. 1840년 Rochdale Pioneers가 다른 모든 단체의 기반이 된 협동조합을 설립했을 때와 같이 시민 사회를 위한 조건을 충족하기 어렵지만 불가능하진 않는 경우에 협동조합은 '민주주의를 위한 학교'를 설립할 수 있음.

(3) 보안(Security)

가난한 사람들의 위험에 대한 취약성을 줄이기 위한 조치를 뜻함. 위험에는 자연적인 위험, 건강의 위험, 사회적 위험, 정치적 위험, 환경의 위험이 포함됨. 사람들의 위험에 대한 사람들의 전략은 다음과 같음.

- 안전하지만 낮은 수익률의 활동에 종사하기로 선택
- 위험에 대한 충격이 있을 때 가축이나 저축과 같은 자산을 사용하지 않으려고 함.

- 저축 및 대출 모임(loan club)의 상호 원조를 통해 어려움에 처한 사람에게 도와줄 수 있는 근간을 구축함.

세계은행의 보고서는 가난한 여성, 공공사업 계획, 식량 원조 등에 대한 소액대출 제도와 함께 제공되는 소액 보험을 비롯하여 다양한 위험 완화에 대한 옵션을 고려중임.

위험관리에 있어 협동조합이 제공할 수 있는 것은 무엇이 있는가? 기업의 수준에서 위험을 분산함으로써 개인에 대한 위험을 줄일 수 있음. 일반적으로 협동조합이 커지면 조합원에게 보험을 제공함. 선진국의 농업 협동조합은 조합원들에게 다양한 보험 상품을 제공함. 예를 들어, 일본과 미국의 보험은 세계에서 가장 큰 보험사들 중 하나가 됨. 영국은 전통적으로 조합원들에게 무료로 생명보험을 제공함. 몬드라곤의 협동조합 시스템은 근로자들에게 연금을 비롯한 모든 사회보장혜택을 제공. 소액 대출 기업 및 협동조합은 빈곤층에게 공공 기금으로 조성된 건강 보험 및 사회 보험을 제공하는 데 효과적이라는 것을 입증함.

협동조합은 서로 보증을 확실하게 하는 역량을 갖추고 있음, 예를 들어 국제 협동조합 및 상호 보험 연맹은 아시아 신용 협동조합에 대한 재보험을 마련하여 소액 보험 프로그램이 지속가능하도록 보장함.

협동조합 및 이와 유사한 조직들은 전체 공동체를 보다 큰 시장과 다양한 소득원과 연결함으로써 위험을 줄일 수 있음. 협동조합은 이미 선출된 정부의 전복이나 내전과 같은 거시적인 수준의 위험에 대해 많은 영향력을 미칠 순 없지만, 위험을 완화시킬 수 있는 시민사회에 기여할 수 있음. 가뭄이나 지진 등 거시적인 자연재해의 위험에 대해 많은 것을 할 순 없지만, 관개 계획, 식품 저장 시설 및 내진 설계 주택 제공과 같은 충격에 대한 피해를 막는데 도움을 줄 수 있음. 또한 위기 후에 협동조합은 복구 과정에서 핵심적인 역할을 할 수 있음. 자가조립협동조합은 재건축을 도울 수 있고, 상호 보험회사는 재정 재구축을 도울 수 있으며, 소비자 협동조합은 비상식량을 공급 및 분배할 수 있음. 또한 농업 협동조합은 가뭄에 대해 물, 저장소 등을 효과적으로 사용하도록 대응할 수 있음.

2.3. 식량 농업기구와 농부 협동조합

유엔 식량 농업기구(FAO)는 농촌 경제 발전에 특별한 관심을 두고 있음. 시골의 빈민층의 소득을 높이려는 시도는 농가 단체의 협력 없이는 될 수 없음. 최근 6개의 FAO 개발 프로젝트는 6개 중 5개가 꼭 공식적인 협동조합의 형태는 아니어도 어떤 종류의 농부 참여 공동체나 마을 운영 위원회 같은 협동적인 공동체 필요함을 보여줌. 모든 농부들은 품질과 가격을 위해 통제 가능한 투입물을 필요로 하며, 대부분의 이익을 취하는 중개자에 의해 착취당하지 않도록 마케팅이 필요함.

그들은 불확실성에 직면하고 있으며 상호 보험과 농장 신용을 통해 흉작이나 저 산출의 시기에 도움을 받아야 함. 변수는 특정한 농민 공동체가 협동조합을 설립하고 장기적으로 운영할 때 필요한 협동조합 조직, 자체적으로 조직할 수 있는 능력, 기술, 법적 그리고 재정적인

지원을 인식하고 있는 범위임. 협동조합의 구성 요소는 부문 및 국가에 걸쳐 예측가능하면서도 그들의 상황과 세부사항에 따라 달라지는 일련의 지속적인 요구사항을 기반으로 함. 농촌 빈곤을 줄이기 위한 행동에 대한 국제 농업 생산자 연맹(IFAP)의 최근 밀레니엄 조사에 따르면 이러한 상수(constants)를 인정하고 있는데, 농촌 빈곤에 대한 10 가지 원인을 결론지을 때, 이 중 농부 소유 기업(farmer-owned businesses)에 의해 가장 수정 가능한 3가지는 인프라, 농장 투입 및 마케팅이라고 결론지음.

2.4. 국제노동기구의 양질의 일자리 프레임워크

ILO는 이의 목적과 목표에 대한 근본적인 재검토를 실시했고, ‘양질의 일자리(Decent Work)’를 주제로 재조정함. 1999년 3월, ILO의 개혁과 현대화 과정은 예산 투입을 39개의 주요 프로그램에서 4가지의 전략 목표(직장, 고용, 사회 보장 및 사회적 소통에 대한 기본 원칙 및 권리)로 전환하는 제안으로 시작함. 1999년 87회 국제 노동 컨퍼런스의 사무 총장 보고서에서는 4가지의 전략 목표를 하나의 단일 메시지로 통합하는 ‘양질의 일자리(Decent Work)’를 보장하는 것이 21세기의 목표가 되어야 한다고 제안하고 두 가지 이유를 제시함.

- 인간의 근본적인 욕구임. 이는 모든 나라와 각 발전 단계에서 사람들, 가족들, 그리고 공동체의 가장 보편적인 욕구임.
- 이는 ILO의 세 가지 구성 요소인 정부, 고용주 및 근로자들 사이의 단일적인 목표를 창출하는 방법임.

경제 성장, 고용 증대 및 빈곤 감소 사이에는 단순한 선형적인 관계가 있다고 생각 했었지만, 그 관계를 단순 하지 않음. 자본 집약적 산업에 기반을 둔 성장이라면, 이는 고용의 기회로 이어지지 않을 수도 있음. 빈곤층이 필요한 기술을 가지고 있지 않거나 더 능력 있는 집단이 있을 경우, 고용의 기회가 빈곤층에게 주어지지 않을 수도 있음.

빈곤층에 양질의 일자리를 제공하는데 있어 협동조합의 역할을 파악하기 위해서는 경제와 사회의 발전이 동일한 과정의 두 측면이라는 것을 이해해야 함. 양질의 일자리 제공의 목표는 경제와 사회의 발전임. 경제적 활동과 결과물의 공정한 분배가 협동조합의 구조에 내장되어 있음을 주목해야 함.

2.4.1. 양질의 일자리(Decent Work) 전략과 협동조합

ILO의 네 가지 전략은 직장에서의 권리 신장, 고용 및 소득 증대, 사회적 보호 확대, 사회적 대화(Social dialogue)강화임. 협동조합의 잠재성은 각 항목과 관련되어 평가됨. 협동조합은 윤리적인 조직이므로 고용주에게 인권을 존중할 것이 호소됨. 모든 사람에게 차별 없이 서비스를 받을 권리를 개방하고 다른 측면에서도 무차별주의를 준수해야 함. 회원이 소유하고

있고, 투표는 자본이 아니라 사람에 근거한다는 원칙에 따라 운영하므로, 노동자가 같은 방식으로 조직을 구성할 수 있도록 보장해야 함. 아동 노동 및 담보 노동의 폐지는 그들이 다른 수단으로 소득을 올릴 수 있도록 해줘야 함. 조합원들의 소득을 올릴 수 있도록 도움을 주는 협동조합은 이러한 착취적인 형태의 노동을 간접적으로 막고 있음. 선진국의 소비자들은 상품이 생산되는 방식을 통제하고 노력하는데 이는 공정무역을 보장하기 위해 생산자 협동조합과 연계될 수 있음.

고용 및 소득과 관련하여 노동에 대한 낮은 수익률과 불안전 고용 및 실업과 관련된 문제를 해결해야 할 필요가 있음. 노동에 대한 낮은 수익률의 세가지 원인은 임금을 낮추는 시장으로 유입되는 잠재적인 신입 노동자, 낮은 기량(skill) 및 기술(technology)로 인한 낮은 생산성, 불리한 거래 조건임. 이러한 문제들에 대한 잠재적인 해결 방안은 다양함

ex 1) 노동조합은 노동시장에 진입하려는 사람들을 조직하고 착취로부터 보호할 수 있음

ex 2) 공유 서비스 협동조합(Shared service cooperatives)은 중소기업의 생산성을 향상 시키는데 도움을 줄 수 있음.

ex 3) 불리한 거래 조건은 투입 비용을 낮추는 공급 협동조합과 농산물 및 완제품에 대해 더 높은 가격을 책정할 수 있는 마케팅 협동조합에 의해 해결 될 수 있음.

1970년대와 80년대 공식적인 채용 부문(formal employment sector)에서 정리해고(redundancy)에 대한 파문이 일어났음. 이는 전체 산업이 세계 무역의 침체와 세계화의 가속에 따른 '축소'와 구조조정의 고통스런 과정을 겪었기 때문임. 몇몇 국가에서 노동자 협동조합은 일자리를 보호하기 위해 어려움에 처한 사업을 인수함. 결과는 복합적이었으나, 북이탈리아와 스페인(몬드라곤 시스템)에서는 큰 규모의 협동조합이 출현하여 안정화되었음. 스페인의 몬드라곤 협동조합은 경제력과 연대를 결합시켰고, 정리해고(redundancy)를 하지 않겠다는 서약을 하고 잉여 노동력을 다른 협동조합으로 이전했음. 분배와 소매업은 노동집약적이기 때문에 소비자 협동조합은 주요 고용주임. 성공의 여부에 따라 고용의 기회도 창출됨.

ex) 최근 아르메니아에서의 기업 혁신의(restructuring)은 990개의 새로운 일자리를 창출함.

불안전 고용은 비공식 경제에서 특별히 문제가 됨. ILO의 개발 관련자들이 인식하고 있는 문제점은 기술을 향상시키고, 시장을 만들고 노동 조건을 개선할 수 있는 새로운 주체와 기관이 필요함. 그러한 기관은 공유 서비스 협동조합(shared service cooperatives)을 형태를 취할 가능성이 높음. 예를 들어, 엘살바도르의 ILO Promicro은 소규모의 운영자와 소액금융 기관의 연합을 촉진함.

사회적 보호와 사회 보장을 확대하는 것은 세계은행의 '안보'의 개념과 관련된 목표임. 협동조합과 유사 조직들은 ILO의 마지막 목표인 사회적 대화의 강화에서의 역할이 있음. ILO의 구성 체제인 정부, 고용주 단체, 그리고 노동조합으로부터의 양질의 일자리와 빈곤감소라는 목표에 대한 적극적인 지지와 널리 퍼진 헌신이 필요함. 협동조합은 하나의 구성요소일 뿐 이 세 그룹의 지지를 얻어야 함. 정부에게 협동조합은 시민 사회의 기본 요소임. 그들은 정치 조직이기 보다는 경제 조직이므로 정당과 경쟁을 하지 않지만, 정치가 의존하는 사회적 자본 혹은 시민의 덕목의 중요한 출처를 제공함. 시골 지역과 비공식 경제에서 정부가 대할 수 있는

유일한 단체임. 과세 기준을 제공하고, 인프라 개발에 대해 요청하고, 지방 정부의 성과에 대한 피드백을 제공함으로써 지방정부를 보완함. 고용주들에게는 경제적으로 배제된 사람들의 참여를 장려함으로써 시장 개발을 장려할 잠재력이 있는 기업임. 농민들이나 소규모 상인과 같은 자영업자인 경우 사업체의 생존과 성장률을 향상시키는 공유 서비스를 제공할 수 있음. 노조의 경우 많은 실업자와 불안전 고용자들을 고용할 가능성이 있기 때문에 중요함. 규모와 범위가 커지면 비공식 경제의 일부를 공식화 하고, 노조가 양향을 미칠 수 없어 보호받지 못하는 근로자에 대한 보호를 확대할 잠재력이 있음. 노조를 조직하기 쉬운 공식적이고 사회적 책임이 있는 조직임. 유형에 따라 협동조합은 노동자들끼리 별도의 조직을 구성하거나 직접적으로 회원으로 참여하게 할 수 있음.

ILO의 연구는 사무총장의 양질의 일자리에 대한 보고서에서 나온 세 가지의 광범위한 정책의 영역인 개발, 성 그리고 기업을 통해 보는 것임. 개발에 대한 보고서에서는 ‘근로 빈곤층을 위한 통합적인 ILO정책을 수립할 때가 왔다’라고 선언함. 이는 참여 기관을 설립하는 것을 의미하며 협동조합 개발이 참여의 방식으로 수행된다면 이러한 기관을 구축하는 주요 방법이 될 수 있음. 성불평등에 관해 ILO는 여성이 남성보다 경제적으로 더욱 취약하고 고용에서 차별을 받는 것을 인식함. 이들의 목표는 불평등을 초래하는 영향력을 파악하고 성에 대한 관점을 주류화 하는 것임. 협동조합이 여성들을 회원으로써 힘을 실어준 좋은 성과를 냈지만, 그 기록이 드물고, 성문제에 대해 민감해 질 수 있도록 더욱 노력해야 함. 여성의 소액 신용 계획과 협동조합의 성과 기록에 대해서는 의심할 여지가 없음. 소득을 높이고 자신감과 사회적 지위를 높임으로써 여러 상황에서 여성들에게 직접적으로 권한을 부여하는 방식에 대해 자신들의 가치를 증명함. 기업의 장려에 있어서 ILO는 중소기업과 협동조합에 대한 장기간의 지원을 해 왔음. 협동조합은 이미 그들의 성장 가능성과 보호 받지 못하는 근로자들을 공식화 하고, 취업기회를 확대할 수 있는 중소기업의 중요한 부분임을 입증함. 그들의 잠재력은 소규모의 개인 사업체와 협동조합을 개발하는 것이 목표인 지역 경제 개발 기관을 장려하는 ILO의 연구에서 볼 수 있음.

ILO는 현재 양질의 일자리(Decent Work) 프레임워크의 목표를 고려하여 PRSP에 관여하려고 노력하고 있음. 다섯 개 나라의 정부와 그들의 사회적 파트너가 참여하는 시범 프로그램에서 ILO 양질의 일자리(Decent Work)의 구성요소를 PRS 국가 보고서의 일부로 삽입하는 것임. 이와 관련된 계획은 3개 국가의 국가 발전 전략에서 양질의 일자리(Decent work)의 목표를 수립하는 것과 관련이 있음. 이 배경에는 빈곤감소와 관련한 양질의 일자리에 대한 지적 토대를 심화시키는 연구가 진행 중임. ILO가 양질의 일자리(Decent work) 프로그램을 빈곤감소의 목표와 통합할수록 아직 남은 과제가 많이 있더라도 협동조합에 대한 긍정적인 역할이 더 많이 인식될 것으로 기대됨. ILO는 1999년에 발표한 양질의 일자리(Decent work)에 대한 보고서에서 프로그램을 제공할 파트너를 찾고 있다고 밝힘. NGO, 기업협회, 여성단체를 언급하고 있지만, 협동조합은 언급하지 않음. 하지만, 최근 “양질의 일자리와 빈곤감소”에 관한 워크숍에서 ‘협동조합과 협력하는 것은 많은 기회를 제공’할 것이라고 결로 지음. 3장에서는 이러한 기회를 파악하는데 도움이 되는 사례연구들을 발표할 것임.

3. 협동조합 개발 사례 연구

사례 연구 방법은 특정 기준에 부합한다면 협력 형태와 빈곤 감소 사이의 관계를 설명하는 데 유용할 것이다. 이 사례는 분명한 의미의 협동 조합이어야 하며 이는 회원국에 책임을 지는 자치 단체를 의미하고 선출 된 이사회에 의해 운영되어야 한다.

우리는 회원국들이 협동 조합에 가입했을 때 - 또는 개도국에 있거나 협동 조합이 일회용 소득을 늘렸다고 확신할 수 있어야 한다. 이 사례는 혁신적이고 미래 지향적이어서 협력 형태의 잠재력을 보여줄 수 있어야 하지만 조합의 확산이 가능해야 합니다. 다른 상황에서 관련성을 제한하는 독특한 특징을 가진 협동 조합에 대해 논의 할 필요는 없다.

회원들의 필요를 충족시키기 위한 간단하고 직접적인 방법을 제공해야 하며 너무 복잡하고 그것을 감독하고 관리 할 사람의 기술과 경험을 초월한 협동 조합에 관해 논의 할 필요는 없다.

물론 이 모든 경우는 경제적으로 실행 가능해야 하지만, 사용 가능한 다른 비협조적인 대안보다 우수해야 한다.

다음 사례 연구는 모두 이 기준을 충족했다.

사례 1 : 뉴욕의 버려진 주택에 대한 세입자 인수

뉴욕의 주택 협동 조합에 대해 언급하면서 사람들은 일반적으로 유행 지역에서 독점적인 아파트 블록을 생각할 것입니다. 'co-op'주택이 엄청나게 대량으로 팔리며 그 곳을 가질 수 있는 사람들조차도 적합성에 대한 관리위원회의 관리를 통해 협동 조합에 의해 심사를 받아야 합니다.

이들은 '시장가치'협동 조합으로, '점유권'을 주는 주식의 공개 시장에서 판매됩니다. 그러나 도시의 가장 가난한 사람들이 가정을 보호하고 재활시키기 위해 성공적으로 사용 된 '제한된 형평법' 협동 조합의 또 다른 형태가 있습니다. 1960 년대 뉴욕시는 세금 미납을 이유로 수천 개의 집주인 소유 부동산에 대한 배제를 시작했습니다. 집주인은 주택 담보를 포기하거나 보험 가입을 위해 화재 진압에 답했습니다. 1960 년대 후반에 일년 평균 38,000 단위가 포기되었습니다.

스쿼터 (Squatters)는 빈 건물로 옮겨졌고, 세입자들은 운동 단체를 결성하고 함께 모여 클럽을 개조함으로써 싸웠으며 이에 시의회는 적극적으로 반응하여 임차인 협동 조합에 미화 1 달러의 주택 담보를 판매하고 혁신을 위한 저리 융자를 제공했습니다. 임차인은 자신의 'sweat equity'를 사용하여 건물 기술을 배우고 집을 개조했으며 이 과정에서 현지 취업 시장에서 고용 가능성이 높아졌습니다. 이후에 실습 훈련 프로그램에 의해 자금 지원되는 실무 교육 구성 요소로 이 프로젝트를 구축했습니다.

1975 년 뉴욕시는 심각한 금융 위기를 겪었고 대부분의 자금 지원 프로그램은 붕괴되었습니다. 그러나 협력 개발 기관은 그때까지 개발되었다. '이웃 주택 개발자'가 자체 연맹을 구성했으며, 협동 조합 개발 기관인 Urban Homestead Assistance Board (UHAB)가 설립되었습니다. 자금 부족으로 사람들의 사기가 위축되고 계약자와의 마찰, 그리고 'sweat equity'의 양에 대한 내부적 불일치가 있었습니다. 그러나 그 운동은 막을 수 없었고, 시는 지역 관리 프로그램을 시작하여 세입자가 그들의 블록을 관리하고 세입자 소유에 대해 더 조심스럽게 준비 할 수 있었습니다. 주로 여성들이 이끄는 세입자 그룹은 주변 지역으로 확장하려는 병원과 집세를 제한하고 고소득 세입자에게 임대하기 위해 퇴거하고자 하는 집주인으로부터 새로운 위협에 도전했습니다.

그 결과 현재 저소득 협동 조합에 2 만 7 천 가구가 살고 있습니다. 25 년 동안 전환이 진행되고 있습니다. UHAB은 1,300 개 이상의 건물과 협력하여 기술 지원, 관리 교육 강좌 및 응급 지원 프로그램을 제공합니다. 최근에 연방 정부의 '연결 공동체 (connected community)' 보조금으로부터 임차인을 위한 배선, 컴퓨터 및 컴퓨터 교육을 제공하는 자금을 확보했으며 그 중 대부분은 1 년에 미화 1 만 5 천 달러 미만을 벌었습니다. 이것은 고용 기술, 자기 확신, 시민 행동주의를 발전시킵니다. 협동 지도자들은 범죄 예방, 공원 청소, 회원들에게 더싼 연료를 제공하기 위한 연료 협동 조합을 만드는 등의 활동을 하는 Neighborhood Networks를 형성했습니다. 시 전역의 협동 조합 지도자들이 정치계에서 활동적입니다.

최근 연구에 따르면 거주자 참여가 다른 형태의 임대 주택에 비해 운영 비용을 절감한다는 사실이 밝혀졌습니다. 저소득층의 권한 강화, 시민 참여의 증가, 사회적 자본의 개발, 고용 기회의 증가, 그리고 부의 축적의 기회와 같은 무형의 이익도 있습니다. 60 통계는 인상적입니다. 도시 소유 건물의 평균 수입은 9,709 달러입니다. Tenant Interim Lease Scheme에 가입하면 평균 11,948 달러로 상승합니다. 이것이 세입자 협동 조합으로 발전하면 평균은 다시 14,782 달러로 상승합니다. 원래의 세입자가 고소득 세입자에 의해 탈퇴 한 것은 아닙니다. 협동 조합은 가장 긴 거주 기간을 가지고 있습니다. 상향 경제 이동성이 유일한 설명이다. 거주자의 소득은 프로그램 과정에서 증가합니다. 아마도 그들이 얻은 기술과 경험이 더 많은 고용을 가능하게 하기 때문입니다. 그들은 또한 단지 \$ 325의 협력 회원에 대한 평균 매월 지불과 낮은 주택 비용이 있습니다. 즉, 중소기업 창업의 기회를 활용할 수 있는 가처분 소득이 높다는 의미입니다.

부연

이 협동조합 형태는 미국의 다른 지역으로 확산되고 있습니다; 뉴저지에는 이미 하나의 협동 조합이 있습니다.

특히 독일, 노르웨이 및 스코틀랜드와 같은 몇몇 국가에서는 공공 주택과 협동 조합으로의 전환이 이루어져 물리적 기반 시설과 주택의 리뉴얼과 함께 고밀도, 저소득층을 만들기 위해 필요한 사회적 자본에 대한 새로운 투자가 이루어졌습니다. UHAB의 뉴욕 협력 개발 전문가들

은 최근 러시아의 주택 전문가들에게 조언하고 있습니다. 이 양식은 소비에트 연방의 붕괴로 남겨진 아파트 블록의 파손 및 관리 불량에 거대한 문제를 해결할 잠재력이 있습니다. CIS 국가들과 중앙 유럽과 동유럽의 공산 정권들 동안, 주거 시스템은 핵심 근로자들을 수용하는 기업들의 필요에 중점을 두고, 근로자들의 저축을 끌어낼 수 있는 협동 조합에 의해 보충된 주거용 주택으로 구성되었습니다. 협동 조합은 자율적인 것이 아니었고 종종 관리와 유지 보수에 대한 책임자에 관해 혼란이 있었습니다. 비 경제적인 임대료가 낮은 정책으로 인해 주택 재고 유지 비용을 충당하기 위한 충분한 자금이 창출되지 않았기 때문에 수리 및 유지 보수의 수주 잔고가 많았습니다.

주택 위기의 원인은 다르지만 요구 사항은 비슷하며 아파트 블록을 협력 업체로 세입자에게 양도 할 때도 해결책이 있을 수 있습니다.

개발 도상국에 대한 주택 솔루션의 형태는 어느 정도 적용될 수 있습니까? 1997 년 상호 기숙사 인 COPE가 기증자 기금으로 조성 된 NGO에서 회원 기반의 주택 조합으로 변모하여 뉴욕의 구조와 유사한 구조의 주택 조합을 설립하기 시작한 남아프리카에서 시도되고 있습니다. 상황도 비슷합니다. 요하네스버그에는 소유자가 버린 아파트 블록에 수천 명의 사람들이 살고 있습니다. 뉴욕의 UHAB과 마찬가지로 COPE는 세입자가 조직하고 건물을 안전하게 지키고 건물을 보수하며 지속적인 관리 및 유지 보수를 제공 할 수 있도록 도와줍니다. 지금까지 3 개의 아파트 블록에 있는 124 명의 세입자가 주택을 공동 구매하기 위해 지원했습니다. 또한 새로운 주택 협동 조합을 건설 중이며 조만간 약 1,100여 개의 관리 단위를 갖게 될 것입니다. 이러한 제도가 뉴욕에서와 같은 혜택을 제공한다는 것은 의심의 여지가 없습니다. 특히 여성이 도시에 살도록 하는 것이 더 안전합니다. 중요한 질문은 이러한 제도가 저소득층에게 적합한 지 여부입니다. 한편으로는 COPE가 편부모를 선호하며, 절반 이상이 여성이 이끌고 있습니다. 재설계 제도는 정부 보조금을 끌어 들여 사람들을 저소득층으로 끌어 들일 수 있는 제도를 1 개월 1,000 가구 소득으로 낮추었습니다. 반면에, 새로운 건축 계획을 마련하기 위해, 회원은 1,200-3,500 랜드 사이에 필요하며 평균은 2,800입니다. 이것은 협동 조합 주택이 가난한 사람들을 위한 것이 아니라 저소득층과 중산층의 사람들이 정규 소득을 얻는다는 것을 의미합니다. 이것은 저소득층을 위한 것이지만 빈곤층을 위한 것이 아닙니다. 반면 도시 중심의 양호한 주거 환경에서의 소득 안정화는 저소득 가구를 경제적으로 안정화 시키며 외딴 지역에 살고 있는 다른 (심지어 가난한) 가족과 더 많은 돈을 공유한다는 의미입니다.

가난한 사람들에 대한 공동 주택의 모델은 얼마나 관련이 있는가? 부적당한 조건에 살고 있는 사람이 10 억 명이 넘습니다. 아프리카에서는 인구의 3 분의 1 이상이 그런 조건에 수용되어 있습니다. 1996 년에 정부는 이 문제를 해결하기 위해 'Habitat Agenda'를 채택했으며, United Nations Centre for Human Settlements는 동 아프리카와 남부 아프리카에서 협동 조합의 역할을 확대 할 수 있는 상당한 가능성을 가지고 해결책에 기여하는 협력 운동의 중요한 역할을 인정했다. 그러나 구성원들이 개인 자본을 제한적으로 보유하고 있으며, 대부분의 자본을 공동으로 보유하고 관리를 위한 월별 비용을 지불하는 영구 협력 모델은 보다 단순한 솔루션보다 빈약한 자본을 수용하는 데 미치는 영향이 적을 것입니다. 집을 짓는 협동 조합은 집합 행동을 사용하여 개개인에게 개인 주택을 짓는 비용을 낮출 수 있습니다. 공동체 토지 신탁은 거주자가 토지를 공동 소유 할 수 있는 좋은 방법이 될 수 있지만 자신의 집을 소유하고 개선하는 것은 계속됩니다. 비공식적인 정착촌에 대한 깨끗한 물, 도로 및 위생과

같은 기반 시설의 공동체 제공은 사람들로 하여금 집단적으로 적절한 환경을 제공하면서 개인 소유와 주거지를 유지하도록 합니다.

사례 2 : 방글라데시의 낙농 협동 조합

방글라데시는 주로 빈곤선 위 또는 아래에 살고 있으며 저지대이지만 비옥 한 홍수를 저지하는 강과 삼각주에 의해 홍수의 위험에 처하는 소규모 농민들의 나라입니다. 소득을 증가시키는 한 가지 방법은 서로 다른 농산물, 특히 정기적 인 현금 수입을 가져올 수 있는 농산물로 다양화하는 것입니다. 낙농업은 이러한 측면에서 이상적입니다. 치즈와 요구르트와 같은 우유와 다른 우유 유래 제품은 모두를 위한 준비된 시장으로 기능할 수 있습니다. 다만 가축에 대한 초기 투자는 높으며 이를 유지하기 위한 수의학 서비스 시스템이 필요합니다. 그러나 농장 투입물은 비싸지 않고 일반적으로 저지대의 초지 개선으로 동물의 쓰레기를 사용함으로써 도움을 받을 수 있습니다. 절대 빈곤의 상황에 결정적인 추가 이점이 있습니다. 농부들의 가족도 우유를 섭취 할 수 있으며, 이로 인해 자녀의 건강에 기여할 수 있습니다.

우유에는 몇 가지 단점이 있습니다. 부패하기 쉽고 운반하기가 어렵습니다. 매일 다수의 농장에서 소량을 모으고 도시 지역에 효과적으로 분배 할 수 있는 방법이 필요하므로 분배 비용이 비쌀 수 있습니다. 이러한 단점을 극복하기 위해 민간 상인은 종종 유제품에 투자하고 제품의 일부를 부가 가치가 있는 부패하기 쉬운 상품으로 전환합니다. 이것은 그들을 농부들을 착취할 수 있는 독점 위치에 놓을 수 있습니다. 배급사가 가격을 고칠 수 있을 뿐만 아니라 나쁜 시기에 농부를 보거나 농장 투입물을 지불하기 위해 높은 이자율로 돈을 빌려주는 경우 상황은 필사적이 됩니다. 낙농 협동 농장에서 농부 들이나 가격을 보장하는 국유 낙농 및 마케팅 이사회의 협력만이 빈곤에서 탈출 할 수 있습니다.

1974 년 독립 한 직후 방글라데시 정부는 UNDP와 FAO의 재정 및 기술 지원과 협동 조합 낙농 개발 프로그램의 일환으로 덴마크 원조 기관인 방글라데시 협력 우유 생산자 연합 (Cooperative Milk Producers 'Union)을 설립했습니다. 장기적인 정책 목표는 비교적 먼 농촌 지역의 작고 가난한 농부들의 자영 농가 소득을 높이고, 가축 개발을 위한 지원 서비스를 강화하고 도시 인구에 위생 우유 공급을 보장하는 것이었습니다. 브랜드 명 'Milk Vita'로 알려진 이 협동 조합은 우유 생산, 수거, 가공 및 유통 및 지역 사회에서의 협동 조합 및 학점 제도의 제도적 개발에서부터 도시에서의 우유 유통 조직에 이르기까지 포괄적 인 기술 지원 서비스를 제공했습니다. 즉, 밀크 비타 (Milk Vita)는 구매자의 독점권을 파기하고 방글라데시 북동부에서 우유 생산을 실질적으로 확대했습니다. 그것은 방글라데시의 수도 인 다카 (Dhaka)에 버터와 요구르트와 같은 신선한 우유와 유제품을 공급하는 선도 업체가 되었습니다. 농사와 도시 우유 공급의 양단에서 협동 조합을 설립하는 동안 회사 자체는 농민이 아니라 정부에 책임이 있는 공무원에 의해 운영되었습니다. 수입 된 분유의 투기 또한 시장에 악영향을 미쳤으며 밀크 비타 (Milk Vita)는 단지 붕괴 뿐아니라 감가 상각 및 대출이 만들어졌고 실제로 손실을 입었고 보조금이 끊임없이 필요했습니다.

1991 년에 정부는 이를 탈퇴하여, 390 개 마을의 1 차 우유 협동 조합에 의해 주로 선출 된

독립 이사회와 새롭게 임명 된 전문 관리자 그룹이 연합을 떠났습니다. 진정한 농부 소유 협동 농장으로 전환하는 것은 어려운 일 이었지만 DANIDA의 지속적인 기금으로 FAO의 동물 건강, 가공 및 마케팅에 대한 관리 교육 및 기술 지원에 지속적으로 헌신함으로써 쉽게 이루어졌습니다. 곧 Milita Vita는 이익을 얻었습니다. 더 많은 상업적 사업 접근법이 도움이 되어 우유의 처리량이 증가하고 분유 수입량이 급격히 감소했습니다. 1998 년에 4 만 명의 농부 회원이 3 천만 리터의 우유를 판매하여 총 930 만 달러를 벌었습니다. 2000 년에 생산자에게 지불 된 배당금은 총 미화 150 만 달러였고 밀크 비타 (Milk Vita)는 전통적인 소규모 우유 생산이 여전히 우세한 4 개의 새로운 방글라데시 지역으로 확장 할 계획입니다.

빈곤 퇴치의 증거는 매력적입니다. 농부 소득은 10 배가 증가하여 가계 수입을 가족 (가구 포함) 약 30 만명이 빈곤선보다 훨씬 높였으며 농업에서의 수익은 믿을만하고 일정합니다. 또한 많은 가정에서 우유 생산으로 인한 수입은 여성이 관리하므로 식량 안보와 영양에 직접적인 영향을 미쳤으며 우유 판매에서 발생하는 절감액은 홍수에 대비 한 가정을 완화시키는 데 도움이 되었습니다 또한 도시 소비자는 안전하고 저온 살균 된 유제품을 사용할 수 있게 됩니다.

그러나 Milk Vita의 농장 주인보다 가난한 사람들이 있습니다. 하루에 20 센트에 달하는 토지가 부족한 사람들은 유제품 협동 시스템의 혜택을 받지 못했습니다. Grameen Bank의 자매 조직인 Grameen Fisheries and Livestock Foundation은 이러한 욕지가없는 사람들이 어류 양식을 통해 수입을 얻도록 돕기 시작했습니다. 그 후 UNDP로부터 3 백만 달러의 보조금과 FAO의 기술 지원을 받아 Milk Vita 모델을 기반으로 사용자 그룹을 교육하고 수의학 및 육종 서비스를 개발하기 시작했습니다. 현재 약 4,000 명의 주민들이 소를 기르고 소득을 얻고 있습니다. 그들은 880 개 그룹으로 조직되어 가축 구매를 위한 소규모 신용 대출을 받습니다. 이는 적절한 종류의 기술 지원을 통해 가장 가난한 농촌 공동체가 농업 협력의 혜택을 누릴 수 있음을 보여줍니다.

부연

유제품 협동 모델은 쉽게 복제 가능합니다. 사실, 방글라데시의 경험은 1946 년 낙농 협동 조합이 시작된 인도의 경험을 모델로 한 것입니다. 1970 년대에 그들은 정부에 우선권을 부여 받았고, 1980 년대 후반에 세계 은행은 협동 조합을 통해 우유 산업을 개발하기 위해 5 억 달러 이상을 빌려줬습니다. 다른 개발 도상국의 많은 정부 지원 프로젝트와는 달리 프로젝트는 생산자가 소유하고 관리하는 실행 가능한 협력 사업을 촉진하기 위한 것입니다. 그 결과는 놀랍게도 900 만 명의 회원이 있는 70,000개의 마을 우유 협동 조합으로 구성된 전국 연맹을 만들었습니다.

이들은 1 일당 1 억 3 천만 리터의 우유를 생산하여 1 인당 미화 90 달러의 추가 소득을 창출하고 농촌 경제에 농장 밖의 일자리를 약 25 만개를 만들었습니다.

방글라데시에서와 마찬가지로 우유를 구할 수 있게 되어 도시 거주자의 식단이 개선되었습니다. 자본 당 우유 소비량은 거의 두 배가되었습니다. 우유 생산자의 60 %가 토지가 없거나 작거나 한계가 있는 농민이기 때문에 다시 이런 종류의 협력 개발은 빈곤 감소에 도움이 된다

는 것을 보여주었습니다. 또 다른 사례로 네팔이 있습니다. 네팔에서는 거의 40 년 동안 정부가 후원 한 의사 협동 조합 (pseudo-cooperatives)을 통해 새로운 협동 조합법 (Cooperative Act)이 진정한 협동 조합 운동을 가능하게 했습니다. 낙농 협동 조합의 수는 1991 년 4 명에서 1995 년 -6 년 661 명으로 9 개의 지방 조합과 1 개의 중앙 조합으로 증가했습니다.

사례 3 : 그리스의 여성 농업 관광 조합

대부분의 세계에서 대부분의 농업은 가족에 의해 이루어지며, 고용 된 도움을 받으면서 농업이 가져 오는 모든 불확실성을 극복하기 위해 긴밀한 친밀감을 가진 혈통 네트워크에 의존합니다. 날씨의 극단, 곤충 및 미생물에 의한 공격, 시장 가격 변동 등이 있습니다. 가족은 또한 일년 중 바쁜시기에 노동력 보전을 요청하여 가장 어린 아이들도 농작물을 가져 오거나 새로운 동물의 출산을 돕습니다. 종종 이들의 결합 된 노력으로 빈곤선보다 높은 소득을 올릴 수 있습니다. 그들이 할 수 있는 곳에, 남자는 농장의 밖에서 또 다른 직업을 가져 가야합니다. 여성들은 생계 유지 활동을 통해 가게 수입을 보충하고 원자재를 사용 가능한 제품으로 전환시키며 때로는 기회를 얻으면 유급 노동을 하는 경향이 있습니다. 일반적으로 여성의 지위는 낮으며 자신의 수입을 올릴 수 있는 자율권이 부족합니다. 낮은 또한 농민을 위한 계절적 노동을 해야 하는 토지가 없는 농민의 상태이며, 일반 토지가 여전히 이용 가능하고 다른 출처가 이용 가능한지 여부와 함께 이용 가능합니다.

개발 도상국가가 아닌 많은 국가에서 시장 세력과 공공 정책의 결합은 농촌 지역의 주 변화로 이어져 사람들의 도시 지역으로의 이주를 가속화했습니다. 급속하고 확인되지 않은 대도시의 성장으로 공공 정책이 재평가되어 농촌 개발이 다시 의제로 돌아왔습니다. 그러나 선진국과 개발 도상국의 농촌 지역에 빈곤층이 있는 반면 문제는 상당히 다릅니다. 개발 도상국에서 문제는 절대 빈곤 중 하나입니다. 최빈 개도국의 60 %는 빈곤선 아래에 있습니다. 선진국에서는 상대적으로 빈곤이 측정되며, 가장 많이 사용되는 정의는 1 인당 평균 소득의 50 % 미만입니다. 농촌 빈곤은 지역화되어 있고 대부분 보이지 않습니다. 선진국의 농민들은 정부 보조금과 수입 관세에 의해 뒷받침되나 이전보다 훨씬 적지만 개발 도상국의 농민보다 농부 협동 조합에서 훨씬 잘 조직되어 있습니다. 그러나 농산물의 실제 가격은 지난 25 년간 절반으로 줄었고 농장 소득은 더욱 불안정 해졌습니다. 그들은 농장 소득이 비농업 소득과 비농업 소득으로 보완 될 수 있는 정도에 점점 더 의존하게 됩니다. 예를 들어, 일본의 경우, 1950 년대 농장 소득은 가게 수입의 60 %를 차지했지만 1992 년에는 16 %에 그쳤으며 미국의 경우 1984 년 39 %에서 1992 년에는 15 %로 감소했습니다.

농촌 소득을 증가시키는 한 가지 방법은 시골 가정 내에서 농촌의 다원화와 복수 활동을 촉진하는 것입니다. 그리스에서는 1980 년대 농촌 여성들을 생산 과정에 편입시키고, 그들의 전통적인 역할을 재 할당하는 것이 공공 정책 목표가 되었습니다. 그 수단은 협동 조합이었습니다. 1982 년에 그들은 배우자가 일원 인 한 농업 협동 조합에 들어갈 권리가 주어졌다. 1985 년에 그들은 동등한 조건으로 마침내 받아 들여졌지만, 여전히 '편견'에 처해있었습니다. 대답은 그들 자신의 협동 조합을 설립하도록 돕는 것이었습니다. 필요한 것은 기존 기술을 바탕으로

로 최소한의 자본만 필요로 하는 소규모 활동이었습니다. 평등 사무국과 몇몇 다른 공공 기관은 관광객을 위한 숙박 제공, 전통적인 식사 준비 및 지역 농산물 및 수공예품 판매와 함께 농산 관광을 앞으로 나아갈 길로 규정했습니다. 최초의 협동 조합은 1984 년 레스 보 (Lesvos)에 페트라 (Petra)에 설립되었으며 그 다음은 5 명입니다. 한 협동 조합이 호스텔을 운영하고 다른 한 협동 조합이 작은 호텔을 운영했지만 한 식당에는 식당이 있었지만 그들은 농가에서 숙박 시설을 제공했습니다. 회원 수는 12 명에서 35 명 사이입니다. 1996 년까지 연구원들은 여성들이 충분히 전문적이지 않았고, 제도적 지원이 부족했으며, 여성들을 대표할 중심 기관이 없었기 때문에 그들의 발전이 '정체 된 자세'라고 보고했습니다. 이러한 표면상의 이유 뒤에는 프로젝트의 '하향식'기원이 있었기 때문에 회원들의 역량이 완전히 발달하지 못했습니다.

페트라 협동 조합에 대한 심층 연구에서 여성들은 주로 보충 수입의 전망 때문에 관심이 있다고 결론 지었습니다. 그들은 부기 및 재정 관리에 대한 교육을 받았으며 처음에는 주정부 기관으로부터 많은 지원을 받았습니다. 협동 조합은 배우자 소득에 대한 총체적인 의존으로부터 그들을 해방시키고, 그들이 사용 가치를 교환 가치로 전환 할 수있게 하고, 마을의 관광을 더 일반적으로 개발할 수 있게 했습니다. 역설적으로 협동 조합 정체성에 대한 강한 인식은 여전히 존재하지 않는다는 것인데 2000 년 그리스에는 등록 된 여성 협동 조합이 있었고, 1,000 명 이상의 회원과 7 개의 협동 조합이 계획 중이고 숙소를 제공했다는 의미에서 농업 관광객은 10 명에 불과했으며 그들 660 개의 침대 수용량이 있었다. 나머지는 주로 소형 가내 공업과 수공예품에 있었습니다.

보다 일반적으로 모든 농촌 가구의 10 % 미만이 여성의 복수 활동을 나타내지 만 남성은 30 %를 차지합니다. 그들이 자신의 상황에 얼마나 만족하는지 물어 보는 1,500 명의 여성에 대한 설문 조사에서 7 %만이 만족스럽고 40 %는 불만스럽다고 답했습니다. 유급 노동 기회의 성 균형을 회복하기 위해서는 여전히 많은 일이 이루어져야 합니다.

해당 협동조합에는 2 개의 주요 문제가있다 : 제품의 매매와 재정적 인 문제점.

이들 활동은 그들이 취하는 시간을 고려할 때 별로 이익이되지 않습니다. 우선 수공예품 및 기타 농산물을 찾는 고객을 찾기가 어렵습니다. 조사에 따르면 현재 활동중인 여성의 딸이 같은 경로를 따를 가능성은 거의 없다고 결론지었습니다. 농업과 농촌 지역을 떠날 가능성이 높습니다.

한 가지 문제점은 환경 친화적 인 관광에 대한 아이디어가 잘 알려지지 않았던 시기에 개발 초기 자극이 발생했다는 점입니다.

사실 1980 년대에 '생태 관광'이라는 용어는 아직 발명되지 않았다. 당시 그리스의 농촌 관광은 어떤 형태로도 존재하지 않았습니다. 수요가 충분하지 않았습니다. 그리스인들은 시장 관계보다는 친족 관계에 기초한 농촌 지역과의 연결 고리를 가지고 있는 반면 외국인 관광객은 해변에 머물렀습니다.

농부가 아닌 사업 활동에 여성들이 개입하는 것이 이제는 유럽 전역에서 증가하고 있으며, 농업 관광이 잘 확립되어있다. 경험적 연구에 따르면 여성은 자신의 사기업을 설립하기보다는 협동 조합에서 일하기를 원한다. 갱신 된 활동의 징후가 있습니다.

1998 년에 여성 조합은 자체적으로 노조를 설립했다.

소수의 협동 조합은 여성 스스로가 '밑에서부터' 시작했으며 훨씬 더 성공하기 시작했습니다.

예를 들어, Pelion의 Zagora 협동 조합은 1916 년 이후 성공적으로 운영 되어온 기존의 농업 협동 조합에서 이미 친숙한 여성들에 의해 시작되었습니다.

리더십 자질, 협력 원칙에 대한 지식, 협동 조합이 일하는 방식에 익숙하다.

90 명의 회원이 있어 잼이나 마멀레이드와 같은 고품질 가공 농산물을 생산합니다.

시설이 잘 갖추어 진 워크숍에서 교대로 일하면서 시간당 노동 비용이 지급됩니다.

2000 년에 그들은 작은 전통 호텔을 열었습니다.

많은 다른 소규모 생산 협동 조합과 마찬가지로, 그들은 마케팅에 도움이 필요합니다.

성공적인 자율적 인 여성 협동 조합의 사례가 다른 사람들에게 영감을 줄 것이며 협력 형태의 진정한 복제 과정이 마침내 시작될 것으로 기대됩니다.

부연

이 사례 연구는 동일한 가정의 남성과 여성 간의 경제적 불평등을 고려해야 할 또 하나의 교차하는 경제 불평등을 드러내고 있습니다.

경제적 권력과 기회가 가정 단위에서 멈춘다 고 가정하는 빈곤 감소 전략은 남녀 간의 실질적인 권력 차이를 무시한다.

대부분의 농부 협동 조합은 남성이 소유하고 관리합니다.

협력에서 흘러 나오는 경제적 이익이 나머지 가구에 도달하는지 여부는 경험적 질문입니다.

가정의 여성이 집 밖에서 유급 노동을 할 수없고 독립 수입이없는 경우에는 여성 조합을 육성하는 것이 필요합니다.

이것은 농장 조직이 존재하지 않는 첫 번째 단계 일 수도 있고 이미 존재하는 농부 협동 조합과 평행 할 수도 있습니다.

또 다른 전략은 기존 협동 조합을 여성의 영향력에 개방하려는 시도 일 수있다.

일본에서는 형식적 협동 조합보다 지역 차원에서 한족 집단이 형성되었지만 그것에 연계되어 있음으로써 이것이 가능함을 보여줍니다.

그러나 일본에서는 토지 보유 형태의 변화가 더 많은 여성이 남성과 독립적으로 '농부'의 지위를 얻고 있음을 의미합니다.

사례 4 : 인도 오리 사주의 부족 협동 조합 개발

부족 공동체는 세계에서 가장 가난한 사람들입니다. 예를 들어, 인도 오리사 주에서는 32 백만 인구의 22 퍼센트가 부족으로 분류됩니다. 이들은 빈곤선 아래에 사는 농촌 인구의 50 % 중에서 가장 불우한 사람들입니다.

그들은 1 인당 평균 1 ~ 2 헥타르의 토지를 가진 한계 농민이며 논 컵을 만들기위한 쉼 잎, 로프 제조용 사바 잔디, 누에의 사육. 그들은 불확실한 강수량, 산림의 생태적 퇴화, 삼림 벌채로 인한 작물 파손에 직면합니다.

종족 부족의 대부분은 문맹이며, 많은 사람들이 토지가 없으며, 외부의 돈벌이들에 의해 착취당한다. 그들은 ILO 보고서가 '경제적, 사회적 소외의 악순환'이라고 부르는 것에 산다.

부족 여성들은 특히 소외 당한다. 설문 조사에 따르면 남성보다 열심히 일하고 오랜 시간 동안 일하는 것으로 나타났습니다. 알코올 중독은 남성들 사이의 문제이며 일상적인 업무에서 종종 빠져 나간다.

여성의 삶과 노동 조건을 개선 할 긴급한 필요성이 있습니다. 또한 교육 수준은 일반적으로 낮지만 여성과 소녀의 수준은 특히 무시됩니다. 더욱이, 광범위한 부채는 '국민의 경제적 중추를 약화시켰다'. 상황은이 공동체의 한계 위치에 의해 악화됩니다. 잘 계획된 개발 프로젝트는 마을 주민의 참여가 부족하고, 사회적으로나 정치적으로보다 잘 연계 된 비 부족민들이 이익을 얻었 기 때문에 실패했습니다. 인프라는 여전히 개발이 잘되어 있지 않습니다.

정부 기관과 비정부기구는 거의 접촉하지 않습니다. 공공 산림의 소유권 및 임기는 분명하지 않다. 그러나이 지역은 코티지 산업의 성장 기회를 제공하는 재료가 풍부하지만 기술, 교육 및 경제 조직이 부족하기 때문에 이러한 기회는 충분히 활용되지 못했습니다. 소멸 한 사회를 제외하고는 협동 조합이 없기 때문에 부족 사람들은 모든 곳의 작은 농부들이 직면 한 문제에 직면합니다. 합리적인 비용으로 농장 투입물을 조달하는 방법과 공정한 가격으로 농산물을 판매하는 방법.

시범 프로젝트는 NGO 파트너 인 SSADRI와 함께 ILO INDISCO에 의해 세워졌으며 총 인구는 3,000 명 이상인 10 개 마을에 집중되었습니다.

그들은 Durgapur 마을의 초기 프로젝트에서 입증 된 시도되고 테스트 된 참여 방식을 사용했습니다. 마을 사람들의 요구를 파악하기 위해 마을에서 회의가 열렸고 사회 경제적 상황, 마을 사람들의 생활 방식, 정부 및 금융 서비스의 존재에 대한 포괄적 인 사실 조사가 수행되었습니다.

여성의 소득 창출에 중점을 두었습니다. 여성들은 약간의 경험이 있었고 최소한의 운전 자본 만 필요했기 때문에 셀 리프 / 컵 만들기 계획으로 시작되었습니다. 여성들이 조직 한 각 마을마다 자조 그룹 (mahila mandal)이 형성되었습니다. 그들은 훈련을 받고 잎 컵과 판을 만들기 시작했습니다.

이것은 전을, 작업 창고 설치 및 기계 설치에 이릅니다. 그 후, 누에의 사육, 제직 및 마케팅에 이르는 교육 과정이 개최되었습니다. 그 후 프로젝트는 젊은 사람들을 위한 1 년 타이핑 과정과 4 개 마을의 20 명의 여성들을 위한 맞춤식 훈련과 같은 장기적인 투자로 이어졌습니다. 지속 가능성의 핵심은 전체 인구의 46 %에 달하는 회전 용자 기금이었습니다. 이를 통해 개별 로프 제조업체는보다 많은 원자재를 구매할 수 있었으며 결과적으로 생산량을 늘릴 수 있었습니다.

결국 수입 증가로 인해 채소 재배, 의류 산업 및 축산업과 같은 다른 산업에 투자가 이루어졌으며 식료품 점, 자전거 수리 및 양봉과 같은 사업을 시작한 개인에게도 투자가 이루어졌습니다.

그 결과 생성 된 추가 소득은 학교와 의약품에 대한 지출로 이어졌습니다.

지속 가능성에 대한 또 다른 지표는 지방 은행의 참여였습니다. 회전 기금으로부터의 대출에 대한 낮은 부도율에 힘 입어 그들은 이제 정상적인 방식으로 주민들에게 대출하고있다.

성공의 열쇠는 인종적으로 종족 인 마을 지원 노동자의 훈련과 마을 단위 기관의 일상 지원이었습니다.

마할라 (mahila) 만달 라는 자신 만의 법령과 규정을 갖고 매월 만나는 공식적인 여성 단체입니다.

정당 협동 조합 인 다목적 노동 조합 협동 조합 (Multi-purpose Labour Cooperative Society)은 그들에게 지원을 제공하기 위해 설립되었습니다.

유스 클럽이 구성되어 각 마을의 20-30 명의 젊은이들이 참석했으며 매주 프로젝트 스태프가 방문했습니다.

이 모든 것은 장기간에 걸쳐 직원들에게 시간과 자원을 투입하려는 개발 NGO 측의 의지를 보여줍니다. 프로젝트 디렉터와는 별도로 3 명의 연장 근로자와 9 명의 애니메이터가있었습니다.

일관된 참여 방식을 사용하여, 그들은 또한 마을 사람들이 스스로 대처할 수 있었던 변화의 속도.

이 프로젝트의 기본은 사람들의 견해를 경청하고 진지하게 받아들이며 사람들이 스스로 할 수 있다고 생각한 프로젝트에 대한 교육과 지원을 제공하겠다는 약속이었습니다.

참여자 자체 평가를 통해 마을 주민들은 진전 및 행동 장애물을 식별하며 여기에는 전통적인 개발 원조를 위한 역할이 있습니다. 세계 식량 계획 (World Food Programme, WFP)은 약

200 에이커의 황무지를 사바 초가루 재배에 사용하기위한 개별 프로젝트를 통해 , 3 개의 마을에있는 다용도 건물에 자금을 지원했으며 ILO와 세계 식량 계획은 공동으로 훈련 용 건물 건설에 자금을 지원했다.

이는 도움이 필요한 사람들의 우선 순위를 충족시키고 원주민 사회의 발전을 최우선으로 생각한다면 원조 제공에 아무런 문제가 없음을 보여줍니다. 프로젝트의 결론 중 하나는 '자조 단체와 협력 구조가 소득 창출을위한 강력한 조직 기반을 제공한다는 것입니다.'

조직 기반을 강화하기 위해 이 프로젝트는 직원과 마을 주민 모두의 훈련을 강화했습니다.

주제에는 다음이 포함된다 : 마할라 만달 (mahila mandal)과 정점 기관 (apex body), 범용 협동 조합 사회의 역할; 부양 가족의 부처 및 역할에 대한 이해. 정부 보조금 신청 방법; Gramaya 은행에 대한 지식; 성 평등 문제; 모니터링 및 평가.

이 모든 '역량 강화'의 목적은 마을 기관들이 그들의 정부 기관과 직접 협상 할 수 있습니다.

처음부터 여성의 참여는 기관을 강화 시켰고 수동적 인 노동자에서 능동적 인 조직으로 변화시킬 수 있었습니다. 결과적으로 그들은 존경과 지위를 얻게 되었습니다. 정부와의 연계를 통해 교육 및 건강 관리가 향상되었으며, 공무원들은 프로젝트가 훨씬 더 광범위하게 확장 될 것을 권고하게 되었습니다. 10 개 마을 모두에서 어린이와 성인 모두를 위한 문맹 퇴치 센터가 설립되었습니다.

지역 정부의 공공 보건 센터와 연계하여 90 개의 보건 캠프가 조직되어 기본적인 건강 관리 문제를 가르치고 있습니다. 숲에서 자라는 사일 나무와 황무지에서 자란 사바이 풀은 가장 기본적인 지역 자산입니다. 지역 산림 부서와의 연계로 보전의 필요성에 대한 인식이 높아졌습니다.

젊은 사람들은 귀중한 샐리를 자르는 무료 라이더를 잡으려고 그룹을 결성했습니다.

외부인들에게 팔아라.

숲은 더 이상 타지 않으며 새로운 성숙한 나무가 자랍니다. 2 주일간 mahila 간부들, APEX 조합원들 및 청소년 단체들과의 회의에서 토양 침식, 수확 및 보전, 산림 개간 등을 막는 다양한 환경 문제에 대한 토론이 이루어졌습니다. 그러나 미래의 지속 가능성은 정부가 보다 분명하고 탄탄하게 토지 및 그 자연 산물에 대한 권리를 가집니다.

지원 된 기관 및 활동을 유지하면서 프로젝트를 단계적으로 폐지하는 것은 '주요 도전 과제'로 인정됩니다. 점차적으로, 자신의 회의를 실행하는 사람들을 격려 훈련을 통해 지방 정부 및 용량 건물 링크를 구축, 마을 수준에서 철수 모든 방법이 점진적 철수를 활성화하는 데 사용하고 있다.

그러나 참여적 접근법은 사람들이 적절하게 파악한 개발 속도와 방향에 맞추기 시작하는 것처

럼 해체 과정은 프로젝트가 끝난 후에도 남아있는 사람들의 진정한 역량에 맞춰져 있다.

부연

이 사례 연구에서 참여 개발이 어떻게 수행되어야 하는지에 대한 몇 가지 중요한 교훈이 있습니다. 교훈 중 하나는 빈곤 감소에 있어서 협동 조합의 중요성에 관한 것입니다. 이 보고서는 다음과 같이 결론 지었다. 협동 조합 사회에서 스스로를 조직하고 개발 활동을 동기를 부여하는 것은 기관 설립을 촉진시키는 중요한 참여 단계였습니다. 협동 조합은 다른 프로젝트에서 가치가 있음을 입증했습니다. 구자라트의 부족 공동체와 협력하는 INDISCO-Sadguru 프로젝트 인 ILO가 후원하는 또 다른 프로젝트는 동일한 참여 방식을 사용 하였지만 수자원 관개뿐만 아니라 소득 창출 활동에 초점을 맞추었다. 다시 기본 수준 기관은 마을 수준의 여성 그룹이었다.

이것은 보조 협동 조합 (여성 은행으로 알려짐)과 낙농 협동 조합을 설립하게 했다. 전체적으로 4 개의 우유 협동 조합, 여성 협동 조합 은행, 24 명의 여성 및 6 명의 청년 단체와 함께 11 개의 리프트 - 관개 협동 조합이 구성되었다.

사례 5 : 볼리비아의 물 협동 조합

밀레니엄 목표 중 하나는 안전한 식수를 이용할 수 없는 사람들의 수를 절반으로 줄이는 것입니다. 90 년대 84 년 세계 인구는 77 %에서 82 %로 증가했지만 아직도 해야 할 일이 많이 남아있다. 급속한 도시화와 거대 도시의 성장으로 물 수요는 급격히 증가했지만 공급은 계속 늘어나지 않았습니다. 시골 지역의 시골 마을에 사는 많은 이주민들은 물이 빠져 나가는 물이 없으며 수 인성 질병으로 고통 받고 있습니다. 마을의 정착 된 지역에 거주하는 사람들은 유지되지 않고 누출되고 신뢰할 수없는 수도 시스템에 의존합니다. 도시 급수에 대규모 투자가 절실히 필요합니다.

공공 부문 공급 업체는 전체 비용을 충당하지 못하는 정부 세율의 적용을 받지만 정부는 소비자에게 이 법안을 조장하는 것을 꺼려하고 있습니다. 1980 년대 중반 이래 비영리 업체 인 비벤디 (Vivendi)와 리요 네즈 데 조 (Lyonnaise des Eaux)가 추진 한 가장 중요한 임대 및 양허 계약은 프랑스의 수자원 회사 인 Vivendi와 Lyonnaise des Eaux가 추진하는 경향이 있었습니다. 세계 은행이 후원하는이 민간 부문 솔루션은 부에노스 아이레스, 멕시코 시티, 아비장, 아크라, 마닐라 및 자카르타와 같은 여러 도시에 도입되고 있습니다. 그러나 볼리비아의 산타 크루즈 (Santa Cruz)에서는 소비자 협력 대안이 개발되었습니다. SAGUAPAC으로 알려진이 협동 조합은 1979 년 이래 도시의 물을 제공 해왔다. 산타 크루즈 (Santa Cruz)는 고원 도시 라파즈 (La Paz)와 거리가 먼 볼리비아 극동 지역에있다.

1950 년 42,000 명의 주민에서 현재 백만 명이 넘는 인구로 빠르게 성장했습니다. 협동 소유권 및 통제 구조를 선택하는 이유는 바로 이것들입니다.

첫째, 중앙 정부에 의해 무시당한이 도시는 강력한 지역 정체성을 발전 시켰습니다. 1951 년

시민 운동은 도시로 인해 석유 로열티 지분을 위해 로비 활동을 시작했습니다. 1960 년에 그들은 성공했으며 공공 작품위원회를 구성하기 위해 사용료를 사용했습니다. 그들은 중앙 정부 나 시장이 지명 한 시장이 매우 약한 지방 정부에 의존 할 수 없었습니다. 민간 부문 대안은 또한 과제에 충분히 대처할 수 없었기 때문에 매력적이지 못했다. USAID의 방문 컨설턴트는 협력 모델을 지지했으며, 시민들은 소규모 협동 조합 은행의 전통을 이어갈 수 있었습니다.

1959 년에 협동 조합법이 통과되었고 통신 및 전기 분야에 협동 조합이 설립되었습니다. 이 모든 요인들이 물 협동 조합에 유리한 환경을 제공했습니다. 1973 년에 공공 소유 회사가 설립되었고 자산은 지역 개발 회사로 이전되었으며 1979 년 이후 SAGUAPAC는 도시의 주요 공급 업체였습니다. 이 것은 진정한 소비자 협동 조합입니다. 96,000 명의 국내 고객은 모두 자동으로 회원입니다. 그들은 지방 정부 경계와 일치하는 9 개의 지구로 나뉘어져 있습니다. 2 년마다 6 인의 지구 협의회 중 3 분의 1을 6 년 임기로 선출하는 지구 협의회를 개최합니다. 선거는 협동 조합을 위한 주 규제 기관에 의해 감독됩니다. 그들은 또한 36 명의 대표가 있는 도시 전체 총회에 3 명의 대의원을 선출합니다. 이것은 차례로 6 명으로 구성된 감독위원회에 2 명을 선출합니다. 이 이사회는 행정위원회의 업무를 감독하고 감사관을 임명합니다. 행정 이사회는 한 달에 두 번 만납니다. 임원은 2 년의 임기 중 최대 3 년을 임명 할 수 있는 임원을 선출합니다. 관리위원회가 총지배인을 임명합니다. 한 가지 문제는 선거 투표율이 매우 낮다는 것이다. 지역 당 200 ~ 300명에 불과하며 이는 전체의 2%, 물 이용자의 5 %에 불과합니다.

또한, 협동 조합은 도시의 바깥 고리를 덮기 위해 확장하지 못했고, 이로 인해 가난한 산막 거주자들의 필요를 충족시키는 것이 무관하다는 비난을 받습니다.

대신, 8 개의 더 작은 물 협동 조합이 외부 링에 형성되어 35 만 명의 사람들에게 물을 공급합니다. 그러나 SAGUAPAC의 수도 요금은 비 숙련 근로자의 소득 제한의 5 % 범위 내에서 낮습니다.

유량계를 구입하고 물을 설치하는 데 드는 비용은 높지만 저금리 대출을 통해이 비용을 충당 할 수 있습니다. 1990 년대 초 민간 기업이 청구서를 제출할 때 비 - 지불 자 차단 정책이 너무 융통성이 없었으며 조만간이 임무가 집안으로 돌아갔습니다.

협동 조합은 다른 형태의 물 공급과 어떻게 비교됩니까? 버밍엄 대학의 경제학자들이 수행 한 연구에 따르면, 누수 수준이 낮고 직원 생산성이 높으며 보편적 인 계량이 가능한 라틴 아메리카 최고의 물 기업 중 하나임이 밝혀졌습니다. 평균 관세가 낮고 수집 효율이 높습니다. 그것은 또한 투자를위한 외국 대출 금융의 사용에 효율적이며, 두 개의 개인 볼리비아 식수를 증가한다. 더 작은 협동 조합과 함께, 그것은 도시 인구의 90 퍼센트를 제공합니다.

협업 구조가 좋은 성능을 발휘하는 가장 큰 이유입니다. 협동 조합은 관리자가 시립 수도 회사를 약화시키는 정치적 간섭으로부터 보호합니다. 행정부의 연속성을 허용하며, 선거 제도는 부패 방지를 위해 특히 6 년마다 2 년 간 임원이 서 있어야하기 때문에 더욱 그렇습니다.

부연

공동 소유 유틸리티가 일반적입니다. 미국에서는 46 개 주에서 2500 만 명이 넘는 사람들에게 전력을 공급하는 전력선의 절반 이상을 운영합니다. 아르헨티나에서는 약 500 개의 협동 조합이 전기의 19 %를 배포하고 130 개의 협동 조합은 전화 서비스를 제공합니다. 전기 협동 조합은 또한 볼리비아, 브라질 및 칠레에서 중요합니다. 물 협동 조합은 볼리비아뿐만 아니라 아르헨티나, 칠레, 콜롬비아에서도 중요합니다. SAGUAPAC 모델은 Tarija (1988)와 Trinidad (1991)의 마을에서 볼리비아의 다른 곳으로 복사되어 효율적이고 효과적임이 입증되었습니다. 그러나 세계 은행 (World Bank)은이 옵션을 선전 한 적이 없으며 라틴 아메리카의 다른 도시를 위해 사설 공급자를 지속적으로 홍보하고 있습니다. 1997 년 협동 조합은 지속적인 투자 프로그램으로 2 천 5 백만 달러의 세계 은행 대출을 중앙 정부가 보장해야 할 때 정부는 새로운 투자가 민간 부문에 의해 수행되어야 한다는 이유로 거부했다. 선호되는 옵션은 주정부 규정과 결합 된 비영리 민간 기업입니다. 최근 잉글랜드와 웨일스의 수자원 회사 간 상호 협력 가능성에 대한 저의 연구 결과는 1990 년대 초반부터 민영화 된 수자원 산업의 기록을 조사한 결과 엄격한 정부 규제가 있었음에도 불구하고 슈퍼 마켓 - 소비자에게 물의 비용을 두 배로 증가시키면서 10 년 이상.

그들은 또한 원래 약속했던 모든 환경 투자를 하지 못했으며 이는 민영화의 주된 논쟁 중 하나였다. 문제는 정부 규제가 정보 비대칭을 다루어야 한다는 것입니다. 회사는 비용, 이익 및 투자가 제시되는 방식을 제어합니다. 그 결과 기업들은 예상보다 높은 이익을 내고 자본 투자를 줄이거나 규제 기관을 너무 낮게 책정합니다. 고객 또는 주주 중 하나가 손실됩니다.

규제가 완화 된 지 10 년 후, 규제 기관은 2000 년 엄격한 가격 통제를 실시하여 일부 수자원 회사가 물을 상호 물로 판매 할 수 있는 옵션을 모색하게 되었습니다.

규제 당국은 상호 합의를 위한 한 제안을 거절했지만 비영리 분배 회사에 웨일스 물 판매에 동의했다. 협동 조합이 아니며, 거버넌스 구조는 매우 제한적이지만, 수익을 창출하는 물 기업에 대한 대안이 될 가능성이 있음을 보여줍니다. 처방은 주거용 사용자, 상업용 사용자 및 지방 정부에서 회원을 끌어들이는 다중 이해 관계자 비영리 회사의 처방이었습니다. 필수 공공 시설의 독점 제공자가 있는 곳마다 단일 또는 다중 이해 관계자 협업 모델을 고려해야 합니다. 그것은 자본 부족과 관련된 공공 부문 또는 영리를 목적으로 하는 회사와 정부 규제의 불안정한 조합에 대한 유일한 대안입니다.

협동 옵션은 농촌 지역에서 여전히 인기가 있습니다. 농촌 지역에서는 물을 관리하는 가장 효율적인 방법이 분산 된 지역 사회 기반 조직을 통해 이루어집니다.

예를 들어, 코트디부아르에서는 전국 수자원 프로그램이 13,500 개의 물 점을 관리하는 지역 수자원 그룹을 설립했습니다. 이로 인해 고장 비용은 이전 비용의 3 분의 1로 50 %에서 11 %로 감소했습니다. 알바니아에서 농업 부문의 사유화의 한 가지 결과는 물 공급과 관개 서비스를 인수 할 조직이 없었기 때문이다. 1994 년에 세계 은행으로부터 자금을 조달 한 프로젝트가 시작되었는데, 이는 농민 스스로 소유하고 관리하는 수자원 협회의 설립을 이끌었다. 처음에는 마을 수준에서 조직되었지만 단일 수원을 다루기 위해 개편되었습니다. 1997 년까

지 187 개의 협회가있었습니다. 2001 년까지 총 408 개의 단체가 21 개 단체로 나뉘어 200,000 명의 가족이 조직되어 전체 인구의 3 분의 1을 차지했습니다. 정부가 물 공급을 사유화함에 따라 농촌 지역의 상호 용수 공급 모델이 영리 기업의 대안으로 확산되고 있습니다. 호주에서는 South West Irrigation의 자산이 1995 년에 2,300 명의 농부 회원을 보유한 SWIMCO (South West 관개 관리 협동 조합)로 이전되었습니다. 운영 사업도 협동 조합으로 이전되었습니다. 그 이후로, 네 개의 다른 상호가 유사한 선상에 형성되었습니다. 그들은 '매우 견고하고 효율적'인 것으로 판명되었고 현재는 수백만 달러의 침몰 기금을 운영합니다. 작업 구조는 소비자 중심으로 이루어지며 관리자는 상호 구조가 단기 이익보다는 장기적인 미래를 향해 일하도록 장려됩니다.

사례 6 : 핀란드 노동 조합

선진국의 대부분의 국가는 1930 년 이후 처음으로 대량 실업을 경험하기 시작한 1970 년대의 유가 충격에 이르기까지 1945 년부터 꾸준한 장기 성장을 경험했습니다.

1980 년대 초의 회복 이후에도 1990 년대 상반기에는 훨씬 높은 실업률로 고통을 겪었습니다.

공공 지출을 늘리고 더 많은 근로자를 공공 부문으로 끌어들이는 것과 같은 전통적인 대응은 더 이상 효과가 없습니다.

보험에 기초한 실업 수당이 사라지기 시작했고, 수백만 명의 사람들이 처음으로 세금 기반 소득 지원에 전적으로 의존하기 시작했습니다.

최상위 소득과 하위 소득 사이의 격차는 극적으로 확대되었고 일부 국가, 특히 1980 년대 제조업의 쇠퇴로 인해 심각한 어려움을 겪은 영국에서는 최저 계층의 소득이 사회의 나머지 부분과 절대적으로 비슷하게 떨어졌습니다 .

서유럽 전역에서 사회 및 경제적 배제가 심각한 공공 정책 문제가되었습니다.

구식 솔루션이 작동하지 않을 때 협력 옵션이 시도되기 시작했습니다.

가장 직접적인 대응은 실패한 회사 또는 여전히 실행 가능한 회사의 일부를 인수 한 근로자 협동 조합을 설립하거나 경제적 변화에 의해 전복 된 사람들을 고용하는 새로운 방법을 발견하는 것이 었습니다.

이것은 기존의 비즈니스 창업보다 생존율이 훨씬 좋았지 만 많은 전문적인 진흥과 개발이 필요했던 어려운 해결책이었습니다.

일부 국가, 특히 영국과 스웨덴에서는 일자리 창출 및 방어의 대안적인 방법으로 근로자 협력

을 장려하기 위해 지방 정부가 자금을 조달 한 협력 개발 기관이 설립되었습니다.

핀란드는 1990 년대 초 대규모 실업을 경험하기 시작했다.

핀란드의 가까운 이웃 소련의 붕괴로 인한 붕괴와 더불어 경제 규제 완화와 세계화의 영향은 이전에 성공한 국가 노동 시장 정책이 더 이상 대처할 수 없음을 의미했습니다.

1980 년대 후반 3 %였던 실업률은 20 % 이상으로 증가했으며 5 명 중 10 만 명에서 20 만명으로 증가했으며 백만 명이 장기 실업 상태에 빠졌습니다.

핀란드의 복지 국가는 다른 스칸디나비아 국가와 마찬가지로 매우 포괄적이었으며 상호 및 자발적 부문의 역할은 이윤에서 혁신으로 제한되어 있었습니다.

지배적 인 패러다임은 그러한 혁신이 공공 부문의 보완책으로 간주되어 점진적으로 통합되는 상황이었기 때문에 자조 해결책을 수용하기까지는 시간이 걸렸습니다.

실업 위기에 대한 상호 대응은 노동자 협동 조합의 새로운 물결의 형태를 띠고있다. 400은 1987 년 이래 형성되었습니다.

이들 중 177 개는 전통 노동자 소유 기업이지만 1,230 개는 노동 조합이다.

이것들은 실업 문제에 대한보다 간단한 해결책으로, 기존 회사 나 가정과 임시 근로를 발견하고 사설 고용 기관이하는 것처럼 시간이나 날까지 회원들의 노동을 임대하는 협동 조합으로 구성됩니다.

그들은 보통 노름에 법적인 전매권이있는 국가 슬롯 머신 협회를 통해 자금을 조달받은 실직자의 현지 협회에 의해 시작됩니다.

그들의 목적은 회원들의 직업을 찾고, 소득 수준을 향상 시키며, 직업 기술을 유지하고, 사회적, 육체적 및 정신적 상태를 유지하는 것입니다.

그들은 훈련, 저렴한 식사, 여가 기회 및 토론을 제공합니다.

상호 지원을 제공하는 그룹.

이것들은 영국과 다른 나라에서 일하는 직업 클럽과 비슷하지만, 회원들을 위해 일자리를 찾기 위해 자신들의 노동 협동 조합을 세우고 있습니다.

협동 조합이 찾는 작업은 주로 건설 및 사무 업무뿐만 아니라 컴퓨터 서비스, 회계, 청소, 사회 서비스, 유지 보수 작업 등에 집중되어 있습니다.

그들은 빠르게 성장해 왔습니다 : 1996 년에 약 4,500 명의 사람들에게 고용 기회를 제공했습니다.

2001 년에는 3,300 명의 정규직과 4,400 명의 아르바이트를 찾고있었습니다.

그들은 상대적으로 간단한 서비스를 제공 할 수 있다는 장점이 있습니다. 이는 큰 자본 투자나 특별한 기술이 필요하지 않습니다.

1995 년에 회원의 43 퍼센트가 여성이었고 소수 민족에 의해 10 개의 노동 조합이 설립되었다는 조사 결과가 나왔습니다. 회원은 직업을 구할 수있을 때 기술 및 연락처를 유지하면서 직업 시장에 머무르는 것이 좋습니다. 그들은 노동 조합이 승인 한 임금 수준을 제공하는 윤리적 인 고용주를 갖는 사회적 보호로부터 이익을 얻습니다. 고객은 언제 어디서나 노동력을 공급받을 수 있습니다. 새로운 직원을 고용하지 않고 그들이 근로자인지 아니면 소비자 협동 조합인지는 흥미로운 질문이다. 한 관점에서 보면, 그들의 구성원은 제공된 서비스의 소비자 또는 사용자이지만 다른 사람은 계약자가 협동 조합에 고용 된 근로자입니다.

협동 조합의 일부는 지방 당국, 노동 조합 지점 및 지방 은행뿐만 아니라 실업자들에게 회원 자격을 제공하는 다중 이해 관계자입니다. 이들은 협동 조합보다 지역 사회 사업으로 더 많이 분류 될 수 있습니다. 일부 지역의 공공 노동 기관도 비슷한 접근법을 취했지만 협동 조합이 제공하는 사회적 지원, 상호 지원 및 유연성 교육을 제공하지 않습니다.

그러나 문제가 있습니다. 많은 경우 협동 조합은 단지 하나 또는 두 개의 부문에서만 거래를 하고 있으며, 이는 일부 회원들이 이익을 얻지 못한다는 것을 의미 할 수 있습니다.

또한 사업의 성격 상 유능한 사람들이 영구 고용을 얻고 협동 조합을 잃을 수있는 경향이 있습니다. 어떤 경우에는 협동 조합이 지도자를 잃은 결과로 폐쇄되었습니다. 그들은 설정 비용의 80 %를 제공하는 노동부의 보조금에 의존합니다. 사무실, 장비 및 협동 조합 주최자에게 약 6 개월 임금을 지불합니다. 그들은 헬싱키 협력 연구소 (Institute for Cooperative Studies), 9 개 지역 협력 개발기구, 협동 조합 중앙회 (Finncoop Pellervo)로부터 지원을 받았다. 최근 노동 시장 위기가 완화되었습니다. 1999 년까지 실업률은 9 %로 떨어졌다. 그러나 노동 조합에 대한 지원은 이제 공공 정책의 일부입니다. 핀란드의 복지 국가는 다른 스칸디나비아 국가와 마찬가지로 매우 포괄적이었으며 상호 및 자발적 부문의 역할은 이윤에서 혁신으로 제한되어있었습니다.

지배적 인 패러다임은 그러한 혁신이 공공 부문의 보완책으로 간주되어 점진적으로 통합되는 상황이었기 때문에 자조 해결책을 수용하기까지는 시간이 걸렸습니다. 실업 위기에 대한 상호 대응은 노동자 협동 조합의 새로운 물결의 형태를 띠고있다. 400은 1987 년 이래 형성되었습니다.

이들 중 177 개는 전통 노동자 소유 기업이지만 1,230 개는 노동 조합이다. 이것들은 실업 문제에 대한보다 간단한 해결책으로, 기존 회사 나 가정과 임시 근로를 발견하고 사설 고용 기관이하는 것처럼 시간이나 날까지 회원들의 노동을 임대하는 협동 조합으로 구성됩니다.

그들은 보통 노름에 법적인 전매권이있는 국가 슬롯 머신 협회를 통해 자금을 조달받은 실직자의 현지 협회에 의해 시작됩니다. 그들의 목적은 회원들의 직업을 찾고, 소득 수준을 향상시키며, 직업 기술을 유지하고, 사회적, 육체적 및 정신적 상태를 유지하는 것입니다. 그들은 훈련, 저렴한 식사, 여가 기회 및 상호 지원을 제공하는 그룹 토론을 제공합니다.

이것들은 영국과 다른 나라에서 일하는 직업 클럽과 비슷하지만, 회원들을 위해 일자리를 찾기 위해 자신들의 노동 협동 조합을 세우고 있습니다.

협동 조합이 찾는 작업은 주로 건설 및 사무 업무뿐만 아니라 컴퓨터 서비스, 회계, 청소, 사회 서비스, 유지 보수 작업 등에 집중되어 있습니다.

그들은 빠르게 성장해 왔습니다 : 1996 년에 약 4,500 명의 사람들에게 고용 기회를 제공했습니다. 2001 년에는 3,300 명의 정규직과 4,400 명의 아르바이트를 찾고 있었습니다. 그들은 상대적으로 간단한 서비스를 제공 할 수 있다는 장점이 있습니다. 이는 큰 자본 투자 나 특별한 기술이 필요하지 않습니다. 1995 년에 회원의 43 퍼센트가 여성이었고 소수 민족에 의해 10 개의 노동 조합이 설립되었다는 조사 결과가 나왔습니다. 회원은 직업을 구할 수 있을 때 기술 및 연락처를 유지하면서 직업 시장에 머무르는 것이 좋습니다. 그들은 노동 조합이 승인 한 임금 수준을 제공하는 윤리적 인 고용주를 갖는 사회적 보호로부터 이익을 얻습니다.

고객은 언제 어디서나 새로운 직원을 고용하지 않고 노동력을 공급받을 수 있습니다. 그들이 근로자인지 아니면 소비자 협동 조합인지는 흥미로운 질문이다. 한 관점에서 보면, 그들의 구성원은 제공된 서비스의 소비자 또는 사용자이지만 다른 사람은 계약자가 협동 조합에 고용된 근로자입니다. 협동 조합의 일부는 지방 당국, 노동 조합 지점 및 지방 은행뿐만 아니라 실업자들에게 회원 자격을 제공하는 다중 이해 관계자입니다. 이들은 협동 조합보다 지역 사회 사업으로 더 많이 분류 될 수 있습니다. 일부 지역의 공공 노동 기관도 비슷한 접근법을 취했지만 협동 조합이 제공하는 사회적 지원, 상호 지원 및 유연성 교육을 제공하지 않습니다.

그러나 문제가 있습니다.

많은 경우 협동 조합은 단지 하나 또는 두 개의 부문에서만 거래를하고 있으며, 이는 일부 회원들이 이익을 얻지 못한다는 것을 의미 할 수 있습니다. 또한 사업의 성격 상 유능한 사람들이 영구 고용을 얻고 협동 조합을 잃을 수있는 경향이 있습니다. 어떤 경우에는 협동 조합이 지도자를 잃은 결과로 폐쇄되었습니다. 그들은 설정 비용의 80 %를 제공하는 노동부의 보조금에 의존합니다. 사무실, 장비 및 협동 조합 주최자에게 약 6 개월 임금을 지불합니다. 그들은 헬싱키 협력 연구소 (Institute for Cooperative Studies), 9 개 지역 협력 개발기구, 협동 조합 중앙회 (Finncoop Pellervo)로부터 지원을 받았다. 최근 노동 시장 위기가 완화되었습니다

니다. 1999 년까지 실업률은 9 %로 떨어졌다. 그러나 노동 조합에 대한 지원은 이제 공공 정책의 일부입니다.

부연

이 협동 조합은 이탈리아의 매우 성공적인 사회 협동 조합과 같은 방향으로 발전하여 장애인 및 정신 건강 문제에 대한 유급 노동을 제공하기 시작했습니다. 노동 협동 조합의 아이디어가 처음 시작된 것은 이탈리아에 있습니다. 19 세기 후반, 농업 적 침체로 인해 많은 사람들이 해고되었고, 그들은 노동력을 제공하는 쪽으로 눈을 돌렸습니다. 공공 근로 계약 수여에 특혜를 받으면서 운동은 성장했고 1906 년에는 454 개의 노동 조합이 있었는데 비해 178 개의 다른 종류의 근로자 조합 만이 있었다.

이 부문은 여전히 강하다. 1980 년대 후반 50 만명의 노동자 협동 조합이 있었고, 50 만명을 고용했으며, 노동자 협동 조합의 기원을 반영하여 건설 무역에서 가장 강했다. 그러나 개발 도상국에 대한 아이디어는 얼마나 적절합니까? 수많은 실업자가있는 토지가없고 노동 집약적인 공공 사업이 그들을 고용해야 할 필요성을 감안할 때 여전히 중요하다. 인도에서는 전체 노동 인구의 약 37 %가 비정규직으로 분류되며 그 중 많은 수가 빈곤선 아래에 살고 있습니다. 노동 조합은 주로 건설 및 임업 산업에서 조직화 될 수있는 주요 방법입니다. 약 30,000 개의 노동 계약 및 건설 협동 조합이 있고 그 중 12 개가 있습니다. 부족의 3 %가 구성되어 있습니다. 92 개 지구 수준의 연맹, 9 개의 주 연맹 및 1 개의 정예 연맹이 있습니다. 국가 자문위원회 (National Advisory Council)는 모든 비 숙련 노동을 그들에게 제공 할 것을 권고했으며, 가장 낮은 입찰자보다 10 % 가격 선호도를 가져야하며, 다양한 세금 면제를 받아야한다고 권고했다.

인도의 2 억 2400 만 명의 협동 조합 회원 중 160 만 명이 노동 조합에 소속되어있다. 분명히 고용 가능성은 크지 만 경제적으로 협동 조합을 강화해야하며 민간 부문과의 경쟁이 더 공평 해지고 여성 근로자의 지위가 향상되어야한다. 인도의 2 억 2400 만 명의 협동 조합 회원 중 160 만 명이 노동 조합에 소속되어있다.

사례 7 - 우간다 구두땀이 산업 협동조합

대부분의 사람들은 공식적이고, 정기적인 급여를 받으며, 그 안에서 자신들의 노동과 스킬이 인정되고 보상받을 수 있는 고용을 필요로 하고, 노동조합을 통해 고용주와의 집합적인 협상이 허용되는 고용을 필요로 한다. 괜찮은 일자리 (decent work)에 대한 ILO의 프로그램이 상기시키듯이, 이것은 많은 사람들이 여전히 바라는 것이고, 결코 달성되지 못할 것이다. 도시 거주자들 가운데 선진국의 소수, 그리고 여러 개발도상국의 다수는 규제와 보호가 없는 소위 '비공식 경제' (또는 이전에 '비공식 섹터'라 불리웠던)에서의 일에 의지해야만 한다. 이것은 2 가지 기본적인 형태를 띠는데, 소규모 지역 고용주들과 연관된 저임금의 임시적 고용, 그리고 실제는 위장된 저고용 상태인 일종의 자기고용이다. 두 경우 모두 노동자들은 가난하고, 시장

에 대한 영향력은 위태로운 채 남겨지는 경향이 있다. 이들은 글로벌 경제의 기다란 생산 체인에서 착취당하는 끝점에 위치하거나, 아니면 지역 시장에 의존한다. 어쨌거나 그럼에도 불구하고 그들은 자신들이 가진 강점 - 자기 자신의 노동력, 가족 단위, 가용한 기술, 공교육 시스템 밖에서 획득한 스킬을 가까스로 활용하며 헤쳐 나간다.

노동조합이 이런 종류의 노동자들을 조직하는 것은 어렵다. 고용주가 있는 경우에도 회사가 잘 식별되지 않거나 불안정한 곳에서 일이 있을 때만, 혹은 임시적으로 일할 것이다. 인도와 남미에서 노동조합이 만들어 졌는데, 주로 여성 노동자, 특히 가사 노동 섹터에서 일하는 사람들의 조직이다. 자기고용 상태의 근로자들은 수천 개의 작은 단위에서 협상할 고용주 없이 일한다. 선진국에서 공유 서비스 협동조합 (shared service cooperatives)은 성공한 것으로 판명되었는데, 특히 택시 운전사와 소규모 소매 분야가 그렇다. 가난한 사람들 사이의 이런 종류의 조직에 대한 좋은 예는 우간다 구두담이 협동조합이다. 1975년 수도 캄팔라에서 구두담이로 일하는 다섯 사람은 캄팔라 구두담이 신용협동조합 (Kampala Shoe-shiners Cooperative Savings and Credit Society Ltd.)을 설립하기로 결정했다. 그들의 목표는 일 자리를 만들고 정부 당국에 대항해 자신들의 이익을 지키는 것이었다. 당시에는 군사 정부가 들어서 있었는데, 협동조합은 정부가 직접적으로 통치하도록 하는 법령 하에 등록되어 있었다. 자유로운 운영을 위해 이 협동조합은 1989년까지 비공식적인 채로 남아 있었고, 그 해에 공식적으로 등록하기로 결정하였다. 여기에는 몇 가지 이유가 있었다. 당시에 시민사회조직에 우호적인 새로운 정치적/경제적 분위기가 있었고, 많은 사람들이 비공식성을 부정직함을 위한 변명으로 의심하였으며, 캄팔라 시의회에 대항하여 비공식 거래자들을 대표해야 할 즉각적인 필요가 있었는데, 당시 시의회는 그들의 활동을 제한하려고 했기 때문이다. 1992년에 이 협동조합은 이름을 우간다 구두담이 산업 협동조합(Uganda Shoe-shiners Industrial Cooperative Society Ltd.)으로 변경하였다. 이 협동조합은 이제 370명으로 구성되어 있고 2개 부류로 나뉜다: 124명의 정회원, 그리고 246명의 '파트타임 근로자'로 나뉘는데, 파트타임 근로자들은 회원 출자금을 적게 내고 협동조합 활동의 모든 측면에 참여하는 것은 아니지만, 협동조합의 이름은 사용할 수 있다.

이 협동조합의 초기 역사는 쉽게 언급할 수 없는데, 비공식적 성질로 인해 확인할 수 있는 아무 기록이 없기 때문이다. 말할 수 있는 것은, 정치적 불안정성과 시민사회 단체들로부터 지원을 받지 못한 상태에서, 이 비공식성은 약점보다는 강점이었던 것이다. 공식화 작업은 1994년에 새로운 조직 구조를 탄생시켰는데, 총회를 책임지는 임원 위원회가 생겼고, 3개의 소위원회를 감독하였으며, 1991년 제정된 협동조합법에 의해 규제되었다. '협동조합 간의 협동' 원칙은 우간다 협동조합 연합(Uganda Cooperative Alliance)과 우간다 신탁 (Uganda Cooperative Savings and Credit Union)에 투자함으로써 실행되었고, 이로 인해 조합원들이 협동조합 훈련 프로그램에 접근할 수 있게 되었다. 협동조합은 사업 활동과 조합원 서비스의 범위를 확장하기 위해 열심히 노력했다. 저축과 신용 서비스의 제공 뿐 아니라, 구두 광택제와 브러시 시장 및 키트 대여를 시도하였고, 대중교통과 부동산 같은 새로운 활동에 투자하였다. 한 평론가가 요약하기를 '이 프로젝트의 대다수는 자금 부족으로 실패했다.' 수익성은 여전히 주요한 도전과제이지만, 조합원들의 삶의 질은 개선되었고, 많은 수의 젊은이들을 위한 일자리를 만들어 냈다. 1996년부터 여성들이 조합이 되었지만, 현재 조합원의 고작 5%를 나타낼 뿐이다.

해설 (commentary)

이런 협동조합들이 자기 조합원들이 처한 가난과 경제적 주변화의 문제에 큰 영향을 미치고 그 방법을 다양화하려면, 가급적 다른 더욱 변성하는 협동조합으로부터의 도움을 필요로 하고, 또한 정부와 NGO의 도움도 필요로 한다는 결론을 피하기는 힘들다. 매우 가난한 사람들의 협동조합은, 교육과 훈련의 기회를 고려했을 때, 성장하기 위해 모든 작은 사업들이 필요로 하는 종류의 지원과 더 넓은 시장에 연결되지 않으면, 그냥 그대로 남아있을 것이다. 협동조합 발전의 역사를 뒤돌아 보면, 오랜 동안 공식적인 협동조합들은 정부와 국제 구호 단체들이 찾을 수 있는 모든 지원을 받아온 반면, 이런 비공식적인 협동조합들은 인식되지 않고 도움도 받지 못한 채 남아있었다는 것은 아이러니하다.

이 협동조합은 비공식 경제에서 노동자들이 어떻게 조직되어야 하는가에 대한 하나의 모델이 될 수 있나? 협동조합은 그 해답의 일부가 될 수 있지만, 그런 협동조합들이 자신들의 고용 잠재력을 강화하고 제품을 다양화하려면 도움을 개발할 필요 또한 존재한다. 구두담기는 협동조합이 조합원들의 일자리 기회를 늘리는 스킬 훈련과 성인 교육의 플랫폼으로 사용될 수 있는 많은 주변화된 거리의 거래 활동 가운데 하나이다. 또한 그런 협동조합들의 네트워크가 만들어질 필요가 있는데, 이를 통해 지방 정부에 대한 자신들의 목소리를 높일 수 있고 자신들의 제품과 서비스를 공급하고 마케팅 하는데 대한 통제력을 증가시킬 수가 있다. SEWA 같은 더 높은 수준의 노조와 같은 형태의 조직이 필요하기도 한데, SEWA는 인도에서 몇 가지 섹터로부터 여성 노동자를 채용하는 가치를 입증해 보였고, 협동조합 사업을 통해 자신들의 수입을 증가시킬 수 있는 기회를 식별하였다. 노동조합 조직화의 SEWA 모델은 남아프리카와 콜롬비아 뿐 아니라 다른 나라로 복제되었다.

사례 8 - 네팔의 Hill 커뮤니티 산림관리 이용자 그룹

많은 나라에서 지역 공동체는 그들 뒤에 전통이라는 힘을 가진 계약을 바탕으로 하여, 지속가능한 방식으로 공유지를 관리하기도 한다. 현대 국가가 발전하고, 유럽 모델의 개인 소유권에 기반한 토지 사유화가 진행되어서 이제는 공유지의 과도한 사용으로부터 오는 심각한 위협과 공유지 사용 권한을 누가 갖느냐를 둘러싼 갈등이 존재한다.

네팔에서 이 문제는 1978년 정부가 많은 공공 산림과 언덕 지역을 지역 공동체에 넘기는 법안을 통과시킬 때 인식되었다. 그것은 중요한 결임이었다. 네팔의 대부분 사람들은 소농들이는데, 토지 소유권이 불균등하여 하위 60%가 토지의 단 20%를 소유하고 있다. 가구의 10% 이상이 땅이 없고, 이로 인해 탈-농업(off-farm) 활동이 매우 중요해진다. 이는 마을 수준의 조직을 통해 지역을 관리하려는 의도였지만, 이는 잘 맞지 않는다는 것이 밝혀졌고, 좀처럼 대표성 있는 토론과 의사결정체로 기능하지 못하였다. 이 시스템은 산림에 대한 통제가 전체 공동체보다는 이용자 그룹에 주어졌을 때 더 잘 작동한다는 것이 밝혀졌다. 이 그룹은 '공유재' 사용을 위한 규칙을 성공적으로 수립하였고 산림 감시자와 사회적 처벌을 이용해 이 규칙에 힘을 실었다. 네팔의 1993년 산림법에 따라, 그들의 성공은 인정되었고 더 많은 권한이 그들에게 맡겨졌다. 토지 소유권은 국가에 남아 있지만, 이용자 그룹은 나무를 소유한다. 그들은

자원을 관리하고, 생산물에 가격을 매기며, 잉여가 어떻게 사용될 것인가를 결정한다. 1997년까지 45만 헥타르의 토지를 관리하는 6천개 그룹이 생겼고, 다른 6천개 그룹이 등록되기를 기다리고 있다.

이 그룹들은 협동조합으로 불리우지 않는다. 전후 시기에 네팔 정부는 정부에 의해 통제되는 협동조합을 만들어 내면서 모든 익숙한 오류를 저질렀는데, 5개년 경제 계획에 반응해 신속하게 설립하고, 보조금에 과도하게 의존하며, 정치적 조작에 좌우되는 등의 식이었다. ‘협동조합’이라는 용어는 나쁜 이름이 되었는데, 농부들이 조합원이 되도록 강요 받았고, 자신들의 수입의 일정 부분을 저축하도록 강제되었으며, 이 협동조합들은 ‘보유하고 힘있는 사람들’에 의해 지배되었기 때문이다. 1990년에 민주주의가 회복되고 협동조합의 자율성을 인식하는 새로운 협동조합법이 생기면서 진짜 협동조합이 출현했다. 비공식 그룹들이 등록을 하고, 기존 농업 협동조합들은 변화되어서 파산을 하거나 자립적인 사업이 되었다. 낙농업 협동조합과 농업 공급 섹터는 빠르게 성장하지만, 협동조합이라는 선택지를 위한 새로운 이미지는 ‘여전히 만들어져야 한다.’

해설

다른 국가에서도 지역의 자조 그룹들은 산림 관리와 관련해 그들의 가치를 입증해 왔다. 우리는 오리사(Orissa)에서 부족의 자조 그룹이 산림 관리를 책임져 온 방식에 대해 이미 다루었다. 인도의 다른 지역인 Gujarat 주에서, 산림 관리에 큰 문제가 있었다; 1980년대에 연 평균 18,000 건의 범죄가 기록되었고, 지역 공동체의 대립 속에 공식적으로 20개의 산림이 죽임을 당했다. 협력 관리 방안에 대한 실험은 산림 보호 위원회의 탄생과 이익 공유로 이어졌다(목재 수익의 25%가 공동체 그룹으로 갔다.). Orissa의 경우처럼, 지역 주민들은 산림을 지키는 책임을 졌고, 토지로부터의 생산력은 증가되었으며, 가난한 사람들을 위한 새로운 수입원이 만들어 졌다. 참여적 개발, 환경의 지속가능성, 그리고 협동조합은 잘 어울린다.

사례 9 - 러시아의 소비자 협동조합

소비자 협동조합은 협동조합의 가장 오래된 형태 중 하나인데, 소득이 낮은 사람들이 생활비를 줄이고자 함께 클럽을 형성하는 단순한 열망으로 만들어 진다. 1장에서 본 것처럼, 그들은 18세기 후반 영국에서 산업혁명 초기에 시작되었고, 민간 영리 소매 섹터가 발달되지 않았을 때 새롭게 도시화된 노동자 계급의 필요를 충족시키며 발전하였다. 유럽 전역에 걸쳐 동일한 조건이 노동자들로 하여금 자신들을 위한 식품, 의복, 연료, 그리고 다른 생필품들의 유통과 소비를 필요로 하게 만들면서 소비자 협동조합은 빠르게 성장했다. 어떤 나라(특히 일본, 이탈리아, 스페인, 그리스, 스위스)에서 이들은 여전히 증가하고 있지만, 여러 소매상들과의 강력한 경쟁에 처해 있고, 프랑스, 오스트리아, 벨기에, 네덜란드에서는 모든 협동조합 섹터가 비즈니스에서 사라졌다. 이전의 공산주의 국가에서는 준국가기관 협동조합들이 많은 유통 네트워크를 공급하곤 하였으나, 시장 사회로 전환 이후 많은 수가 민영화되었거나 실패하였다. 폴란

드에서 1987년에서 1991년 사이에 소매업 매출이 기존의 1/3 수준으로 떨어졌고, 조합원도 반토막이 났다. 다른 나라에서는, ICA와 다른 협동조합 조직들의 개입이 지역 협동조합들이 소멸하는 것을 피하고 진정한 조합원을 형성하도록 도왔다; 1990년대 중반까지 대부분 중부와 동부 유럽 국가에서 소비자 협동조합은 여전히 시장에서 대략 20-30 퍼센트를 점유하고 있었다. 그들은 특히 농촌 지역에 강하다.

러시아에서 시장경제로 전환하는 동안 Klinsk와 Stupinski 협동조합들은 조합원을 크게 잃었고 심각한 재정적 문제에 직면하였다. 그러나, 늘어나는 경쟁과 암시장의 영향에도 불구하고, 그들은 사업을 재개하는데 성공했다. 클린스키 지역은 모스크바 북부에 있는 4개의 타운과 260개 마을을 포괄하고, 스투핀스키는 모스크바 남부 지역으로 3개 타운과 210개 마을을 포괄한다. 두 지역에서 모두 주요 산업은 식품 생산과 농업이다. 두 개의 집단(society) 모두 공산주의 시기에 잘 운영되었고, 그들의 생존을 확인시킨 전환기 동안 반 위기 (anti-crisis) 전략을 도입할 수 있었다.

클린스키 집단은 새로운 사람들을 지도자로 선출했는데, 젊은이와 전문적으로 훈련된 협동조합 리더들이 포함되어 있었다. 그들은 협동이라는 아이디어를 심각하게 받아들였다. 소비자 협동조합에 대한 법은 2000년에야 통과되었는데, 그들은 기다리지 않고 국제적인 협동조합의 가치와 원칙에 기반한 조례를 채택했다. 조합원 재등록 캠페인이 시작되었고, 이 캠페인은 '자발성에 기반한 안정적이고 충성도 있는 조합원 만들기'를 목표로 하였다. 4가지 새로운 유형의 점포 체인이 만들어졌는데, 식품 할인 체인, 생필품 체인, 백화점, 그리고 신선 식품 가게가 그것이었다. 농산품 조달 프로세스는 더욱 효율적으로 만들어졌고, 자본 구축 프로그램이 (capital construction program) 시작되었다. 1999년까지 이 협동조합은 11%의 총수익을 거두었다. 1995년부터 1999년까지 4년 동안, 매출은 153% 증가했고, 지역에서 소매시장 점유율은 18%까지 높아졌다. 676개의 새로운 일자리가 만들어 졌고, 그들은 평균 급여보다 높은 급여를 지급 받았다. 구매에 대한 연간 배당이 조합원들에게 지급되었는데, 장기 조합원에게는 추가적인 배당이 돌아갔고, 지역의 학교와 병원에 대한 기부 형태로 사회적 배당이 이루어졌다.

스투핀스키 집단도 같은 방식으로 다시 활기를 찾았다. 이들은 소매 네트워크의 개발을 좀 더 강조했는데, 쇼핑센터와 작은 마을을 위한 몇 가지 이동형 매장을 만들었다. 이들은 클린스키 집단처럼 조합원 예치금을 자본조달 방법으로 사용하였으나, 또한 상당한 양의 자본 조달을 위해 개발 펀드를 만들었다. 그들은 또한 민주적 거버넌스와 훌륭하고 전문적인 경영을 결합시키는 것에 대한 요구를 강조했다. 상위 10명의 관리자 가운데 7명이 여성이다. 1996년에서 2000년 사이에 수익성은 10%로 증가하였고, 매출은 173% 올랐으며, 시장 점유율은 20%에 도달했다. 130개의 새로운 일자리가 만들어졌다.

해설

1935년, 스탈린은 도시 재역에서 협동조합의 운영을 금지했고, 따라서 이 2개 집단은 농촌을 기반으로 시작하였다. 그들은 이제 대부분 인구가 살아가는 도시 지역으로 돌아오고 있다. 빈곤 감소를 위한 그들의 노력에 대한 정확한 통계는 찾을 수 없지만, 그들이 자기들 지역에서

생활비와 소비자들의 선택에 강력하면서 증가하는 임팩트를 미치고 있다는 것은 확실히 추정할 수 있다.

다른 나라에서도 유사한 재건작업이 진행되고 있다. 예를 들면, Altshul은 또한 아르메니아 지역에 대해 보고하는데, 이곳에서 몇몇 협동조합만 살아남았다. 사실, 1990년대 초반 정부의 협동조합 청산과정에서 살아남은 유일한 형태이다. 50만명 이상의 조합원을 가진 중앙 조합(central union)에 40개 집단(society)이 가입되어 있다. 여기서, ICA가 수행한 프로젝트는 5개 협동조합의 경제적 기반을 강화하는데 집중했다. 그 조합원들은 농촌의 소농들이고, 그들은 농업 협동조합들이 문을 닫았기 때문에 자기들이 생산한 것들을 시장에 내다 팔 수 없었다. 소비자 협동조합은 시장에서 이 갭을 파고 들어, 소농들이 자신의 생산품을 판매할 수 있도록 도왔으며, 자기들이 직접 원예와 농업 생산에 뛰어 들었다. 그들은 또한 처리과정으로 옮겨 가 과일과 야채의 보존 처리, 카펫과 가죽, 베이커리 개장, 백화점에서 보석을 다루기 시작했다. 농산물 시장을 소유하고, 인구의 가장 가난한 계층에 전념하는 소매 네트워크'를 만들었다.

이 사례들은 여전히 소비자 협동조합 모델이 공산주의에서 벗어난 국가에서 빈곤 감소와 매우 높은 관련성을 가진다는 것을 보여준다. 이 사실이 개발도상국과는 어떻게 관련되는가? 라틴 아메리카에는 강력한 협동조합들이 있다: 1980년대 후반 아르헨티나, 칠레, 그리고 우르과이에는 약 230만 조합원 규모의 685개 소비자 협동조합이 있었다. 인도에서는 약 700개의 중앙 도매 창고를 지닌 2만5천개 이상의 협동조합이 존재하고, 스리랑카에는 협동조합이 전체 인구의 대부분을 커버한다. 다른 나라에서 협동조합은 계속 분투하고 있고 그들이 지속하도록 하는 정부 후원금에 의지한다. 문제는 소매가 경영하기 쉬운 사업이 아니어서, 회계부터 마케팅, 인사관리에 걸쳐 폭넓고 다양한 경영 스킬을 필요로 한다는 것이다. 소비자협동조합은 민간 사업자들과의 경쟁과 크게 부딪치지 않는 농촌 지역에서 가장 번성한다.

사례 10 – Sahel의 ACOPAM 프로그램

가난한 이들 간에 기술적 협력에 대한 장기 프로그램을 시작할 수 있다면, 그중 하나는 참여적인 개발과 상대적으로 큰 규모를 결합시키는 것이다. 가령 우리가 그 결과를 모니터링할 수 있다고 생각해 보자. 그것은 커뮤니티가 그들 자신이 개발의 키를 쥐고 있고, 지속가능한 개발은 프로그램의 모든 단계에서 지역 주민들의 능동적 참여를 필요로 한다는 믿음을 검증할 수 있는 훌륭한 방법이 될 것이다. 아프리카 사헬 지역에서는 이 기회가 제공되었다. 1978년과 2000년 사이에, ILO는 ACOPAM이라는 약칭의 프로그램을 실행했는데, 이 프로그램은 부르키나파소, 카보베르데, 말리, 모리타니아, 니제르, 세네갈 등 6개국에 걸쳐 진행되었다. 노르웨이 정부의 후원으로 5천만 US달러를 들여 8만5천명 이상의 농촌지역 사람들에게 직접적으로 혜택이 돌아갔는데, 이들은 2천개 이상의 풀뿌리 조직(협동조합과 다른 자조 모임을 포함)의 구성원들이다.

1970년대에 사헬의 나라들은 지속되는 가뭄과 토지 생산량의 감소, 그리고 영양실조로 인한 사망으로 고통받고 있었다. 유일한 대안은 남쪽이나 도시 지역으로 이주하는 것으로 보였다.

ACOPAM에 대한 ILO의 보고서는 다음과 같이 기술하고 있는데:

유목민 가축 사육자와 정착 농민 사이의 위태로운 균형이 깨어졌고, 오래된 풍습과 노하우에 의문이 제기되었다. 당국은 자원 부족과 때로는 정치적 의지의 부족으로 효과적인 조치를 취할 수 없었다.

기근에 맞서, 국제 구호 단체들은 그 지역에 일시적 식량 지원을 퍼부을 수 있을 뿐이었다. 대신, ACOPAM 프로그램은 농촌 공동체가 자신들의 자연 자원을 더 잘 관리하고, 신용, 교육, 1차 보건의료 같은 기본 서비스에 대한 한층 높아진 접근성을 보장하며, 식품 생산품의 저장, 보존, 마케팅을 개선할 수 있도록 그들의 역량을 강화하는 것을 목표로 했다. 그 실천 지침은 지역 주민들과 파트너십으로 행동하고, 상황을 함께 진단하며, 참여적인 방식으로 행동과 평가를 계획하고, 그 지역 농촌 인구가 온전한 통제력을 행사할 수 있게 되면 철수를 계획하려는 것이었다.

여기에는 다음과 같은 활동들이 포함되었다: 이제 사헬 목화 생산품의 80%를 판매하는 목화 시장을 스스로 경영하기; 주민들의 수확이 빈약한 지역에 허황되지 않은 가격으로 잉여를 판매하는 300개 이상 마을의 곡물 은행; 여성 단체들의 7천여명 회원과 관련한 저축과 신용거래 제도, 3,000 헥타르 이상에 걸쳐 있고, 25,000명 이상의 농민들에게 혜택을 주는 마을 관개 계획, 그리고 토지 악화 문제를 다루고자 구성한 마을 자원 관리 위원회. 보존과 수입창출은 함께 간다. 예를 들면, 작물 재배지 주변에 유칼립투스 나무를 심은 줄지어 심는 것은 토지의 수분을 유지시키는데 도움이 되는 반면 나무 생산품은 농부들에게 추가적인 소득을 준다. 50만 그루 이상의 나무들이 이 지역 전역에 심겨졌다. 이 프로그램을 볼 수 있는 다른 방법은 일자리 창출의 측면이다. 5만명 이상의 자기고용 기회가 만들어 졌고, 수의사, 공예인 같은 전문가들과 점주들이 떨어져 나와 지역 경제로 들어왔다. 이 프로젝트는 이런 핵심 활동으로부터 새로운 지역적, 국가적 레벨의 대표체들로 확장되었다. 상호 건강보험 제도가 1차 보건의료 공급과 마을 약국 관리 위에 만들어졌다.

빈곤을 감소시키겠다는 목적은 달성되었다. 평가 보고서는 삶의 기준이 향상되었고, 농업 생산물이 증가하였으며, 식품 안전성이 증진되었고, 천연 자원이 더 잘 관리되게 되었음을 확인해 준다. 개발 문헌에서는 빈곤 감소 전략의 배경은 바람직한 것으로 간주되곤 한다. 그러나, 여기서 빈곤 감소라는 목적은, 불규칙적인 강우량, 높은 인구 증가, 치솟는 실업, 악화되는 사회 서비스, 그리고 어떤 경우에는 민주주의의 결여와 같은 바람직하지 않은 조건을 배경으로 함에도 불구하고 달성되어 왔다. 성공의 열쇠는 여성을 대상으로 지원한 것이었는데, 이들은 소득을 증가시키면(예를 들어 야채를 길러서), 그 소득을 자녀들의 교육과 건강관리에 사용하였다. ACOPAM은 농촌 지역에서 자신들의 중추적 역할을 인식하게 되었고, 자신들의 지위를 경제 발전을 통해 향상시킬 필요를 인식하게 되었다. 저축과 신용 거래, 훈련 과정, 여성 조직에 대한 프로모션은 그 과정의 일환이다. 또한, 여성 뿐 아니라 남성, 여성, 젊은이, 노인, 장애인, 그리고 다른 혜택 받지 못하는 그룹 등 전체 공동체 안에서 의식 고취 과정도 중요하다.

다른 주요한 요소는 제공되는 훈련의 질과 일관성이다. 사람들이 자기들의 상태를 가늠해 볼 수 있는 확신을 얻기 위해서는 스킬과 지식이 필요하다. 이것들은 '액티브 리터러시 (active literacy)' 방법을 통해 제공될 수 있는데, 이 방법에 참여하는 사람들은 배움을 그 참여자들

의 일상 생활을 바탕으로 활용한다. 읽기와 쓰기 이후에 부기와 경영 같은 보다 전문화된 스킬이 온다. 기술적 훈련은 또한 참여자들이 표현한 필요에 따라 선택된 토픽들을 기반으로 한다.

기부자들의 후원은 그 작업을 지속시키려는 동기와 능력을 가진 전국 네트워크들을 제외하고 1999년에서 2000년 사이의 19개월에 걸쳐 단계적으로 사라졌는데, 남은 네트워크들이 이제 이 일을 만들어 가고 있다. 전국과 지역 연합들은 주요한 생산자 조직들에 의해 만들어 졌다: 곡물 은행 유니온, 여성 연합, 그리고 공제 조합. 개발 파트너들의 8개 전국 네트워크는 ACOPAM 작업을 지속시키기 위해 만들어 졌고, 이들은 함께 결합해 하나의 지역개발 조직 아프리카 네트워크를 만들었다. 새롭고, 지역에서 소유한 NGO들이 만들어 졌는데, 그들은 훈련과 협동조합 조직에 필요한 스킬들을 가지고 있었고, 구호 단체들과 직접적으로 계약을 체결하기 시작했다. 이 모든 것들은 정부와 자연스러운 파트너십을 형성하는 시민 사회 출현의 일환이자 또한 정부로 하여금 자신들의 책임을 다하도록 하며 풀뿌리 이니셔티브를 복돋우도록 요구했다. ACOPAM의 철수 이전에, 이런 단체들에 우호적인 환경을 조성하고자 몇몇 국가에서 새로운 협동조합법을 만든 것은 도움이 되었다.

해설

ACOPAM을 대체한 토착적 네트워크와 NGO들이 사헬 지역에서 이루어진 수확을 공고히하고 보존할 것이라고 말하기에는 너무 이르다. 여전히 부딪쳐야 할 많은 문제들이 존재한다. 첫째, 그곳에는 구조적 적응 프로그램의 효과, 사회 분쟁, 종족 갈등, 특히 여성에게서 나타나는 높은 성인 문맹률, 농촌에서 도시로의 이주와 그에 따른 실업의 증가 등 일반적인 문제들이 있다. 둘째, 법적, 제도적 문제들이 존재하는데, 이를테면 지역 단체들에 대한 은행들의 대출 기피, 농업에 대한 지원 서비스의 희소함, 토지의 법적 지위에 대한 불명확함, 그리고 협동조합의 명확한 법제화 필요성 등이 그것이다. 셋째, 보수적이고 변화를 싫어하는 지역 공동체에 대한 우려가 존재한다. 그 프로그램을 너무 빨리 철수시킨 건 아닌지 여부, 그리고 그 프로그램이 만든 수확이 사라질 것인지 여부에 대해서는 불확실하다. 국제적 지원은 여전히 필요하고, 공감할 수 있고 일관되게 유도될 것인지 여부도 불확실하다. 많은 것들이 지역 단체들을 강화하고 자조를 복돋우는 농촌 정책을 개발하고 전달하는 국가의 능력에 의존한다.

사례 11 - 위스콘신의 돌봄 협동조합 (Cooperative Care)

선진국에서는 노인들을 어떻게 돌볼 것인가 하는 문제가 커져가고 있다. 노인들을 돌보는 것이 불공정하게 여성들에게 지워져 있다는 인식 또한 커져가고 있는데, 친척으로서 돌보는 사람들이나, 돌봄 노동자로서 생계를 유지하는 사람들 모두에 있어 그러하다. 이 노동자들은 낮은 급여와 열악한 조건으로 고통받는데, 직원들의 이직율이 높다. UN 기준으로는 가난하다 할 수 없지만, 선진국에서 그들은 가장 낮은 급여를 받는 노동자에 속한다.

Cooperative Care는 노동자들이 소유한 협동조합으로 노인과 장애인들에게 그들 집에서 돌

봄 서비스를 제공한다. 이곳의 미션은 돌봄을 제공하는 사람들에게 공정한 급여와 복지를 제공하면서 고품질의 돌봄을 제공하는 것이다. 위스콘신 농촌의 Waushara 카운티에 기반한 이곳은 미국 중서부에서 이런 협동조합 가운데 첫번째이다. 이곳 서비스에 대한 수요는 풍부하다. Waushara 카운티는 65세 이상 인구가 4천명이 넘고, 카운티 지역에는 92,000명 이상의 노령층이 있다. 이들의 거의 1/3이 결국 돌봄 지원을 필요로 할 것이다. 협동조합 설립 전에, 저소득 노인과 장애인들은 지역 당국의 복지서비스 부서로부터 보조를 받았는데, 돌봄 제공자는 회계적 중개기관을 통해 보수를 받았고, 그들은 고객에 의해 고용된 가사도우미로 간주되었다. 이 부서는 노동자 협동조합 설립을 위해 주의 자금을 받았고, 그 협동조합과 계약을 체결해 서비스를 제공하였다. 이 협동조합에는 80명의 조합원이 있고, 114명의 노인들을 위해 독립적으로 살림살이를 지탱해 나간다.사업의 82%는 카운티로부터 오는 것이고, 나머지는 민간 지불로부터 온다.

이 협동조합 초기 단계에, 조합원들은 공정한 임금은 무엇이라 생각하는지, 그들이 필요로 하는 혜택은 무엇인지, 그들이 선호하는 작업 시간, 훈련에 대한 필요 등을 알아 내려는 서베이에 참여하였다. 혜택에는 그들의 반응은 사업 계획의 일환이었다. 급여 인상, 산재보상, 휴가를 위한 시간과 휴직급, 10일의 유급 휴가, 여행 경비와 건강 보험 등이 포함되어 있었다. 건강보험이 특히 가치 있는 것이인데, 직원의 31%가 건강보험이 없었다. 그들은 시간 당 US\$7.50에서 US\$9.75를 받았는데, 이는 국가 중위값 US\$7.58인에 반하는 것이었다. 2001년, 예상 흑자 US\$30,000을 넘어 US\$41,488의 흑자가 발생하였다. 기업 대출의 일부를 상환하고 예비를 위한 일부 자금을 떼어둔 후, 그 협동조합은 작업 시간에 기반해 평균 US\$440의 후원 리펀드를 지불할 수 있었다.

이 협동조합은 인증된 간호 보조사 수준으로 훈련을 제공하고, 작업시간이 아닌 시간에 열리는 강좌, 협동조합 자체의 등록 간호사들이 제공하는 훈련을 제공한다. 이제까지 8명의 작업자가 훈련을 받았고, 자격획득은 시간 당 US\$2.25의 효율 증가를 의미한다. 직원 이직은 거의 없어졌고, 안정화된 노동력은 고객들을 위한 돌봄의 지속성을 의미한다. 이사회는 5명의 인증 간호 보조사들로 구성되는데, 그들은 리더십 스킬을 배우고 있다. 조합원들은 여전히 혼자 일하지만, 훈련, 미팅, 사교모임을 위해 함께 모이기 때문에 덜 고립되게 되었다. 조합원들은 조합비로 US\$40을 납부하도록 요청받는데, 어떤 이들은 너무 가난해서 이것은 2회에 나누어 낸다. 최종 US\$17,500이 조합원들이 은퇴하거나 협동조합을 떠나는 5년 안에 충분히 자금이 채워져 적립식 증권계좌를 형성할 것이다. 조합원 만족에 대한 독립적인 연구는 조합원들이 '소유권과 서로 연결되어 있음을 자랑스러워' 한다는 것을 발견하였다. 조합원의 2/3가 첫번째 총회에 참석했다.

카운티(자치주)와의 계약은 기존 시스템보다 40% 더 비쌌는데, 협동조합은 관리 오버헤드를 절약해서 훈련되고, 지원받으며, 보험에 가입된 작업자들을 제공한다. 최근, 한 주는 예산 위기로 결국 지급 효율을 50센트 삭감했는데, 고객들을 대신해 그 예산을 더 멀리가게 하는 것과 괜찮은 임금을 제공하는 것 사이에서 직접적인 충돌이 있다. 만들어질 수 있는 사업의 규모는, 자금을 댈 수 있는 지역 당국의 능력에 달려 있고, 고객들의 대기자 명단이 존재한다.

해설

돌봄 노동자가 협동조합을 통해 자신들의 작업 조건을 통제해야 한다는 아이디어가 잘 만들어졌다. Cooperative Care는 1985년 뉴욕 브롱크스에 설립된 Cooperative Home Care Associates에 영감을 받았다. 새로운 협동조합의 옹호자들은 그것이 복제 가능하다고 확신하며, 농업 농촌 개발부서에서 일하는 협동조합 전문가들을 통해 지원을 제공하는 어떤 시스템이 존재한다고 확신한다. 그것은 이미 상을 받았다.

Care cooperatives는 또한 다른 국가에서 만들어지고 있다. 영국에는 대략 40개의 돌봄 협동조합이 있고, 이들은 주로 재가 돌봄을 제공하는데, 큰 소비자 협동조합 한 곳(West Midlands)이 한 그룹의 요양시설들을 운영한다. 이 섹터는 빠르게 팽창하고 있고, 지역 당국은 공공 섹터 공급에 대한 대안으로 협동조합을 설립하도록 돕고 있다. 일본에서는, 기존 소비자와 노동자 협동조합 섹터가 노인들을 위한 돌봄을 제공한다. 30,000명 이상의 돌봄 지원자가 훈련을 받았고, 30개 농업 협동조합들은 지역 당국의 사회 돌봄 부서들과 파트너십 계약을 체결하였다. 또한, 노령자들에게 고용을 제공하는 노동자 협동조합의 새로운 운동이 일어났다. 캐나다와 스웨덴, 미국에서 아이들에게 낮 시간 돌봄을 제공하는 협동조합들은 중요하다. 그러나, 가장 잘 만들어진 협동조합 돌봄 섹터는 이탈리아에 있다. 2,000개의 건강과 사회 돌봄 협동조합들은 전체 사회 복지 예산의 약 13%를 끌어 들인다. 그들은 약 40,000명을 고용하고, 주로 노동자 협동조합의 형태를 취한다.

공공 당국이 돌봄을 외주화 할 때 당면하는 문제는 돌봄 제공자들을 규제하기 어렵다는 것이다. 소비의 선이라는 측면에서, 개인적인 돌봄은 고객과 제공자 간에 높은 수준의 신뢰를 필요로 한다: 서비스는 장기적이지만 쉽게 가시화되지 않고, 다른 공급자로 바꾸는 비용은 높다. 협동조합 공급자들의 이점은 분명하다. 영리 공급자들과는 달리, 그들은 사회적 가치를 가지고 있고, 이윤을 취하려 하기 보다는 잉여를 투자하며, 현지에 장기적으로 헌신한다. 공공 공급자들과는 달리, 그들은 시장에서 자본을 조달할 수 있고, 기업가정신으로 접근한다. 그들은 주요한 이해관계자를 조합원으로 참여시킬 수 있는데, 노동자 소유인 채로 또는 다중이해관계 형태로 그럴 수 있다.

돌봄 협동조합에 대한 주요한 문제는 그들이 공공의 자금 또는 보험금에 크게 의존하기 때문에 고객들이 자신들의 돌봄에 지불 가능하다는 것이다. 자금을 위기가 온다면, 협동조합은 공통받게 된다. 숙련된 간호 돌봄에 대한 Medicare 변제율이 감소했을 때, Cooperative Care는 이제까지는 시간 당 급여를 삭감해야 했으나, 뉴욕에 만들어진 4개의 협동조합들은 파산했다. 영국에서 소비자협동조합들은 돌봄 주택에 더욱 투자하고자 하였으나, 많은 민간 사업들은 자금 조달에 대한 불확실성 때문에 이 섹터에서 벗어났다.

결론

이 사례들은 협동조합 형태가 얼마나 폭넓게 적용될 수 있는지, 그리고 협동조합이 가장 가난하고 취약하나 사람들이 조직될 수 있도록 돕는데 어떻게 성공할 수 있는지 보여준다. 이 사례들은 개발의 방법이 참여적이라면, 협동조합 형태는 복제 가능하다는 것을 보여준다. 대안이 있는 곳에서, 이 사례들은 협동조합 형태가 - 빈곤 감소의 목적을 위해서는 - 영리적인

대안보다 우월하다는 것을 보여준다. 대안이 없는 곳에서는, 상대적으로 약한 형태의 협동이
라도 없는 것보다는 낫다는 것을 보여준다.

4. 결론: 빈곤 감소를 위한 협동조합의 잠재력

이 마지막 장에서 우리는 협동조합 개발과 참여적 개발 간의 관계를 탐색한다. 그리고는 협동조합을 촉진하는데 성공을 위한 핵심적인 요소를 규명한다. 가난한 사람과 여성들에게 가는 혜택을 최대화하려면 이 협동조합 개발 프로세스가 어떻게 진행되어야 하는가에 대해 몇 가지 중요하나 질문들이 던져진다. 협동조합 프로파일이 국제개발에서 어떻게 부각되는가, 그리고 협동조합 촉진이 어느 방향으로 가야 하는가에 대한 권고가 제시된다.

4.1. 협동조합 개발과 참여적 개발

협동조합, 그리고 그보다 넓은 빈곤 감소를 위한 참여적이고 지속가능한 개발 사이의 관계는 무엇인가? 참여적 개발 프로세스의 주요한 특징들이 처음으로 규명되어 실천에 옮겨진 때로부터 20년이 지났다.¹⁾ 이 주제는 시작부터 계획 과정에 통합되어야 한다. 개입은 마을 또는 이웃 수준에서 시작해야 하고, 계획 과정에서 유연함과 조정을 허용해야만 한다. 참여적 개발은 파일럿 프로젝트에 집중해야 하는데, 실천 연구를 통해 프로세스가 복제될 수 있다(성공적인 파일럿 프로젝트의 핵심 생산물은 의사결정자들로 하여금 도움이 되는 정책 프레임워크를 개발하도록 설득하는 능력이고, 이렇게 복제를 위한 기회를 강화한다). 참여적 개발은 비용 효율적이면서 전체적(holistic)이다: 빈곤의 조건 가운데 하나를 개선시키고, 장기적으로 지속가능하지 않을 것은 하지 않는다. 고려되는 모든 사람들, 특히 여성(농촌 공동체에서 80%의 일을 하는 사람들)들에게 초점을 맞추어 한다. 참여적 개발의 주요한 특징은 문제를 분석하고 활동을 규명하는데 대한 지역민들의 참여 및 활동에는 유기적 성장이 있다는 것, 가난한 자와 여성들에 대한 초점, 풀뿌리 수준에서 기관 설립, 모든 것이 중요한 경제적 활동을 기반으로 한다는 것이다. 개입의 복제 가능한 방법은 지속되는 모니터링과 자기 평가를 통해 개발되어야 한다. 일반적인 커뮤니티 개발 스킬을 가진 일선 작업자들이 그 작업을 수행해야 하며, 프로젝트 디렉터에 의해 감독되고, 필요할 때 전문적인 스킬을 끌어낼 수 있어야 한다. 인적자원 개발이 핵심이다: 지역의 훈련과 교육, 지역 리더들을 위한 리더십 훈련과 주제 훈련, 그룹을 위한 일반적인 교육 프로그램으로부터 리더들을 위한 특화된 것들까지. 재정적 이슈에서는 돈을 빌리기 전에 저축이 권장되어야 한다. 외부 기관으로부터 값싼 신용을 제공바다는 것은 거절되어야 하는데, 그것이 절약을 약화시키기 때문이다. 프로젝트는 유연한 예산을 가져야 하고 그들이 작업하는 사람들에게 대해 장기적 헌신을 가져야 한다.

그러나, 지속가능한 개발에서 핵심적인 어려움은 파일럿 프로젝트를 복제하는 것에 있다. 외부로부터의 추가적인 자원을 절대 필요로 하지 않는 자기 동력의 운동을 만들겠다는 것은 달성하기 어려운 목표이다. 여기서, 협동조합이라는 조직 형태는 분명히 이점을 가지지만, 그것이 협동조합의 원칙에 부합하여 추진될 때에만 그러하다. 그것은 어렵지 않아야 하는데, 협동조합의 원칙들은 그 자체로 우리가 현재 지속가능한 개발이라 부르는 것에 헌신하나 사람들에게

1) Verhagen (1984)

의해 2백년 이상 실천되어 온 원칙들이기 때문이다. 첫째로, 가장 기본적인 원칙은 사람들이 그들이 원하는 자조 조직의 형태를 결정할 수 있어야 한다는 것이다. 사람들이 나중에 공식화하겠다는 관점으로 ‘예비-협동조합’ 형태를 형성하고자 할 수도 있는데, 이런 때 사용하는 조직 개발 프로세스가 있다. 하나의 제품 또는 서비스를 전달하는 단일 목적 조직과 폭넓은 지역 수요를 충족시키는 다중 목적 조직 사이에 선택이 있다. 과거에 협동조합 이론가들은 추상적으로 각각의 장점을 주장했는데, 우리는 그것을 단지 장래 조합원들이 선택하는 것으로 보아야 한다. 무엇보다, 추진되는 모든 유형의 조직들은 지역의 문화와 양립 가능해야 한다. 문화는 바히트 Bakhit가 ‘정신의 집합적 프로그래밍’이라고 부른 것인데, 그것은 사회적으로 승인되지 않은 대안적 행동들을 걸러낸다.²⁾ 그것은 주체들의 자기 조건에 대한 고유한 지각이 중요하다는 것을 의미한다. 협동조합은 외부자들이 사람들을 ‘현대화’하고자 도입되는 경우에 실패했다. 앞으로는 그것은 진화하려는 커뮤니티의 내적 잠재력에 따라 펼쳐져야만 한다. 간단히 말해, Munkner가 그랬듯이, ‘개발은 머리에서 시작’하고, 협동조합 형태는 구성원들의 아이디어여야만 한다.

2번째 원칙은 시작부터 이들 조직들이 진정으로 구성원이 소유한 사업이어야 한다는 것이다. 내부적으로 이것은, 자발적으로 결합해서 진정으로 헌신하는 구성원들의 필요와 우선순위에 의해 추진되어야 한다는 것을 의미한다. 외부적으로는, 다른 행위자들에게 그들이 자조적이고 자율적인 조직으로 보인다는 것을 의미한다. 그 결과 그들은 외부의 지원금이나 보조금에 의지하기 보다는 지역의 자원을 동원해야 한다. 이 자원들은 토지, 물, 에너지 같은 천연 자원, 그리고 사람들로 하여금 그들이 가진 것을 가족 그리고 더 범위의 친족들과 공유하도록 이끄는 ‘정감의 경제(economy of affection)’ 같은 인적 자원에 대한 접근 모두를 포함한다.³⁾ 협동조합의 주요한 기능은 토론을 위한 공간을 제공하고, 지역 자원을 동원하며, 구매력과 요구하는 힘을 형성하고, 수입 창출 활동을 위한 선택지를 확대하고, 생산 요소들에 대한 지역의 통제력을 강화하는 것이다. 그들은 리스크를 증가시키지 않고 이것들을 해야 한다; 가난한 사람들은 아주 위험 회피적이고, 그들의 첫째 우선사항은 자신들이 가진 것을 보존하는 것이다. 지속가능한 협동조합 개발은 더 넓은 경제로의 선택적 통합에 대한 것이고, 가정, 그룹, 그리고 마을 수준에서 가난에 대응하는 하나의 방어 구조를 만드는 것이다.

4.2. 인적자원개발의 중요성

하나의 협동조합이 성공하기 위해서는, 이런 원칙들이 일련의 핵심적인 요소들로 보충되어야 한다. 작은 규모 조직에 적합한 경영 시스템이 필요하다. 구성원 간에 리더십이 조성되어야 한다; 사업을 성공시키고 조합원들이 정한 우선순위를 진실로 고수할 수 있는 리더들이 필요하다. 조직이 충분히 커져서 전문적인 경영이 필요하게 되면, 조합원들을 대신하여 사업을 추진할 역량을 갖춘 ‘가치 기반 경영자들’이 필요하다.⁴⁾ 가능하다면 어디서라도, 협동조합들은 헌신을 만들고 보여주는 조합원들에 의한 실제 공헌과 함께 자기들의 고유한 자원을 사용해야

2) Bakhit, Bakhit 등 (1996), 17쪽

3) Munkner, Bakhit 등 (1996)의 2장

4) Davis (2000)를 보시오.

한다. 협동조합 원칙들은 제공되는 서비스와 혜택에 대한 동등한 접근을 보장한다. 그러나, 형평성은 그 협동조합의 서비스에 대한 이용에 비례하는 것을 의미한다; 이는 절대적인 동등함을 의미하지 않는다. 교육의 원칙은 조합원과 리더들 간의 권력의 거리에 다리를 놓기 위해 필요한데, 리더들은 종종 지역 문화 때문에 참여를 억제한다.

지속가능한 개발에서 더욱 일반적으로 나타나듯이, 협동조합 옹호자들이 할 수 있는 가장 중요한 공헌은 인적 자원에 있다. Munker와 Walter는 '지속가능한 개발은 사람에 의해 추동되기 때문에, 가장 중요한 수단은 인적 자원에 대한 투자'라고 말한다.⁵⁾ 특정한 요구와 맥락에 맞춘 장기적인 프로그램을 통해 전달되는 교육과 훈련에 대한 '끝없는 필요'가 존재한다. ACOPAM 프로그램은 3장에서 사례연구로 다루어 졌는데, 이것이 어떻게 이루어졌는지 보여준다.

4.3. 쉬운 질문들 어려운 답변들

고려해야 하는 몇 가지 더 중요한 질문들이 있다. 이런 일반화의 대부분은 농촌과 도시 지역에 동일하게 적용된다. 도시의 비공식 경제에 개입하기 위한 특별한 프로그램이 있어야 하는가? Munker와 Walter는 동시에 수행되어야 하는 3가지 조치를 규명했다: 비공식 기업의 성과를 안으로부터 개선하는 조치, 전반적인 프레임워크의 조건에 영향을 미치는 조치, 그리고 훈련을 통해 촉진하는 기관을 강화하는 것.⁶⁾ 가난한 자들을 위한 특별한 프로그램이 있어야 하나? 찬성과 반대 주장들이 존재한다. INDISCO 사례연구가 보여주는 것처럼 특별한 프로그램들은 가난한 사람들이 극심하게 주변화되어 있을 때 필요하다. 특별한 협동조합에 대한 주장은 그들이 가난한 사람들 간에 연대와 자기확신을 형성할 수 있다는 것이다. 그러나, 일반적인 개발에 대한 주장은 고립되지 않은 취약한 그룹들은 더 나은 사람들이 지불한 서비스에 의해 혜택을 받을 수 있고, 규모의 경제로부터 혜택을 받을 수 있다는 것이다.⁷⁾ 협동조합을 강화하는 일반적인 프로그램은 그들이 가난한 이들에게 혜택을 준다면 잘 작동할 수 있고, 평가는 이것이 그 사례인지 아닌지를 확인할 것이다.

협동조합을 촉진하는 것이 도달한 개발 단계에 따라 다양해야 하는가? 적합한 투입의 종류는 자신들의 필요를 충족시키기 위해 협동조합을 형성하고자 하는 가난한 이들 그룹과 함께 작업하는가, 아직 자립적인 사업은 아닌 존재하는 협동조합과 작업하는가, 정부에 대한 의존에서 자유로워지기 위해 노력하는가, 또는 자신들의 필요와 새로운 조합원들의 필요를 더욱 잘 충족시키기 위해 조합원들이 사업을 확장하고자 하는 성공적인 협동조합과 작업하는가 여부에 달려 있다. 모든 경우에서, 인적자원개발은 핵심이지만, 필요한 형태의 자원은 협동조합 자체와 함께 진화할 것으로 기대할 수 있다.

협동조합 개발이 어떻게 여성의 지위를 증진시키는가? 그것은 여성이 결국 동등한 지위를 얻는 협동조합 원칙의 본성에 들어 있는 것으로 여겨진다. 선진국에서 그것은 단지 여성들이 여

5) Munkner와 Walter, Bakhit 등 (1996) 97쪽

6) 앞의 책

7) Parnell (2001)

성 길드를 별도로 조직하기 시작했던 때에 발생했다. 따라서 협동조합 개발은 단순히 직접적으로 여성을 목표로 해야 한다. 여성들 사이에서 협동조합 형태의 기업에 대한 더 많은 인식이 형성되어야 하고, 특히 그들을 목표로 하는 협동조합을 개발해야 하며, 기존 남성-주도적 협동조합들로 하여금 한 사람 이상으로 가정이 관여된 경우에는 가정이 조합원이 되어야 한다는 규칙을 갖도록 독려해야 한다.

협동조합 개발의 한계는 무엇인가? 협동조합과 다른 구성원 기반 자조 조직들은 언제나 필요시 되는 것이 아니고, 다른 대안들이 더 알맞은 어떤 상황들이 존재한다. 예를 들면, 참여적 개발이 구성원 보다는 시민들로 구성된 더욱 일반적인 공동체 조직으로 이끌 수도 있다; 판자촌 지역의 동네 의회, 경제적 기능보다는 대표성을 갖는 마을 위원회 등. 때로는, 더욱 개인적인 해법들이 알맞을 수도 있는데, 소상공인을 위한 사업개발 같은 것이다(이 경우에 회사들 간에 협동이 일어나긴 하지만). 때로는 영리 회사가 명백히 그 일을 더 잘할 수 있다고 주장되기도 한다. 그러나, 우리는 다국적 회사들이 지배적인 물 공급조차 협동조합이 아주 효과적일 수 있다는 SAGUAPAC 사례를 보았다. 때로는 촉진하려는 노력이 이루어진 이후에도, 협동조합을 위한 조건들이 부재하다. 잠재적인 구성원들 간에 협동하려는 의지를 보여주어야 하고, 리더들에 대한 어떤 신뢰, 그리고 약간의 재무적 투자에 대한 헌신이 있어야 한다.⁸⁾ 이런 조건들이 충족되면, 비록 전쟁이나 자연 재해 같은 가장 극심한 환경에서도 협동조합들은 빈곤을 감소시키는데 기여할 수 있다.⁹⁾ 최근 일본의 고베에서 엄청난 지진 이후, 고베 협동조합 소사이어티는 자신들의 본부 건물이 파괴되었음에도 불구하고, 식료품 공급에 대한 필요에 즉각적이고 효과적으로 응답했다.

4.4. 협동조합의 기여를 강화하기 위해 국제 기구는 무엇을 해야 하는가?

2장에서 UN이 어떻게 빈곤 감소에서 협동조합의 역할을 지지했는지를 다루었고, 또한 월드뱅크의 빈곤 감소 전략에서 어떻게 협동조합이라는 선택지가 잘 인식되지 않는지도 다루었다. 대조적으로, UN 기구가 취한 행동들을 보면, 비록 다른 참여적인 사람들의 조직과 함께 하나의 선택지일 뿐이지만, 협동조합의 잠재력은 인식되고 있다. 협동조합의 잠재력은 어떻게 옹호되고 입증될 수 있을까? 첫째, ILO 협동조합 지부의 작업이 특히 중요하데, 협동조합들은 팬찮은 일자리를 위한 ILO의 전략에 중요한 पार्ट이기 때문이다. ACOPAM과 INDISCO 프로그램은 3장에서 사례연구를 통해 검토되었다. COOPREFORM 프로그램 또한 반드시 언급되어야 하는데, 이것은 정책 입안자가 협동조합 개발에 우호적인 분위기를 만들도록 지원했고, 정부가 협동조합법을 개정하도록 지원했으며, 국가의 협동조합 기구들이 자기 구성원들에게 기술적 지원 서비스를 제공할 수 있는 역량을 강화했다. COOPNET 프로그램은 개발 투입물의 가장 중요한 것 - 인적자원개발에 집중해서, 경영과 리더십의 품질을 개선하려 하였다. 이런 프로그램들이 이제는 공식적으로 종료되었지만, 그들을 추동했던 개념들은 여전히 유의미하다. 따라서 입증된 협동조합의 해법들을 가난과 실업에 대한 해법으로 지속적으로 복제할 수

8) Parnell (2000)

9) Parnell (2001)

있도록, 그것들은 리모델링 되고 장기적인 펀딩을 제공받아야 한다.

그 기반위에 협동조합 개발을 강화하면서 동시에, 국제 개발 영역에 전문적인 투입이 필요하다. 협동조합 개발 전문가들은 새로운 밀레니엄 프로젝트에 참여해야 하고, MDG를 둘러싼 UN 시스템 전반에 걸쳐 전문가들과 같이 일하려는 학자들의 네트워크에 참여해야 한다. 자극을 희망하는 ‘신선한 사고’는 협동조합, 그리고 유사한 자조 조직들의 역할에 대한 일관된 생각을 포함해야 한다.¹⁰⁾ 협동조합의 기여는 또한 글로벌라이제이션의 사회적 차원에 대한 ILO의 세계 위원회에 대해서도 이루어져야 하는데, 이 위원회는 글로벌라이제이션이 가난한 자들에게 이득이 될 수 있는가 하는 질문에 대해 대결로부터 대화로 나아가려는 것을 목적으로 하는 독립적인 위원회이다.¹¹⁾

ILO, ICA, FAO, 그리고 다른 국제 기구들의 협동조합 전문가들은 국제 커뮤니티가 이 주제에 대해 더 큰 정책적 일관성을 생산하도록 도와야 한다. 특히, ICA의 지역 사무소와 전국 협동조합 연합체는 빈곤 감소 전략의 개발에 더 많이 참여해야 한다. 각각의 전략 페이퍼는 새로운 가난한 이들의 조직을 개발하는데 있어 협동조합이라는 선택지를 제공하고, 기존의 협동조합 사업들을 개혁하고 강화하기 위한 제안을 모두 담아야 한다. 월드뱅크는 물 공급, 관개, 전력, 그리고 통신 유틸리티를 위한 대안으로 영리 회사 모델과 함께 협동조합 대안을 고려해야 한다. 마찬가지로, 국제보건기구WHO는 협동조합 형태의 보건을 선택지로 고려해야 하고, FAO는 시도되고 검증된 농업 협동조합 모델 등을 심각하게 다루어야 한다. ICMIF와 CICOPA 같은 다른 유형의 협동조합들에 대한 대표체들, 그리고 모든 협동조합들에 대한 우산 조직인 ICA는, 협동조합이라는 선택지가 확실히 알려지고 국제적으로 존중 받도록 하는 일을 지고 있다. 동일한 짐은 정부, 특히 직원들이 다소간 협동조합이라는 선택을 무시할 지도 모르는 국제 개발 부서에 영향을 미치려는 국가 수준의 협동조합 연합체들에게도 지워져 있다.¹²⁾

4.5. 맺는 말

만일 협동조합이 존재하지 않았다면, 협동조합은 발명되었어야 할 것이다. 우리는 그것을 커뮤니티 자조 그룹, 농민소유 사업 등 다른 이름으로 불렀을 지도 모르는데, 본질적으로 구성원 중심 사업 조직으로서 그들은 지속가능한 개발을 만드는 블록들이다. 사실상 토대로서 너무나 많은 빌딩 블록들이 존재하는데, 그 벽의 모든 다른 벽돌들 - 역량 개발, 문맹퇴치와 건강 개선, 수입 창출의 기회, 기존 제도와 공공 서비스에 연결, 정치적 옹호 -은 그 기반위에 만들어야 하는 어떤 종류의 가난한 이들의 조직에 달려 있기 때문이다.

그러면, 빈곤 감소에 대한 문헌에 협동조합에 대한 명확한 참조가 그렇게 적은가? 개발 전문가들은 아마도 이것을 무시할 것이고, 또는 ‘협동조합’이라는 단어를 너무 자유롭게 사용하는 것에 의구심을 가지고 있을 텐데, 이는 가까운 과거에 이 단어가 오용된 방식 때문이다.¹³⁾ 그

10) United Nations (2002e)

11) ILO (2002f)

12) 이런 옹호활동에 대한 좋은 예를 찾으려면, Parnell (2000)을 보시오.

들은, 아마도 좋은 이유에서, 같은 종류의 조직에 대해 다른 용어들을 사용하고 있을 것이다. 문제는 이것이 그들로 하여금 협동조합의 역사와 이론이라는 풍부한 유산을 활용하지 못하게 하고, 커뮤니티 개발과 협동조합 간의 적합성의 유사함을 보지 못하게 한다는 것이다. 사람 중심 비즈니스를 옹호할 때, 그들은 '바퀴를 다시 개발하는' 위험에 빠질 수 있고, 밀레니엄 개발 목표 (MDG)에 도달하는데 필요 이상으로 오래 걸릴 수 있다. 협동조합은 이미 존재하기 때문에, 그것을 다시 개발할 필요는 없으며, 많은 방식으로 그리고 많은 곳에서 협동조합들은 이미 괜찮은 일자리의 공급과 빈곤 감소에 상당히 공헌하고 있다.

13) Imbsen (2001)