

사회적 기업가, 지역 이니셔티브와 사회적 경제:
빈곤과 배제 극복을 위한 사회적 혁신전략을 위한 토대

(Juan-Luis Klein, 2009)

정리: 전병창 조합원

- 지역차원의 빈곤과 배제를 극복하기 위하여 사회적 경제자원을 동원하는 사회적 기업가들이 지역 initiative를 통한 발전과제에 대하여 총체적 고찰할 기회를 제공
 - **지역재전환**(再轉換, territorial reconversion)과 **사회-지역적혁신**(socio-territorial innovation)에 대한 연구과제 측면에서 수행된 사례에 근거
 - **지역재전환**은 지역공동체가 글로벌 경제 환경에 적응할 수 있도록 자율적 행동의 결과로 만들어지는 제도적 그리고 조직적 변화를 말함
 - **사회-지역적혁신**은 재전환이 가능하도록 하는 행위를 조정하는 새로운 사회적 양태이며 governance 양식(modalities)
- 본고는 사례를 통해 **지역 initiative가 실행되는 모델**을 규정하고, 그들의 **성공 요인**과 지역에 영향을 주는 **총체적이고 해석가능 모델**을 제시
 - ① 지역적 관점에서의 빈곤과 배제에 대한 논의에서부터 시작
 - ② 빈곤화와 배제되는 과정에서 사회적 경제가 지역공동체의 빈곤과 배제를 경감하고 안정화할 수 있는 지역 initiative 개발 (정부와 시민사회의) Quebec 모델 참고
 - ③ 사례 점검: (initiative) 지역의 사회기업가 주도로 사회경제 자본을 동원하여 확대 network를 형성하며 (내재/외재)자본을 활용
 - ④ 해석 가능 모델 검토
 - ⑤ 혁신적이고 총체적으로 지역을 고려한 기준을 형성하기 위한 요소 제안과 분석의 틀 제공
- 지역 initiative는 '빈곤화와 배제' 흐름으로 인하여 지역공동체가 무기력화 혹은 탈활력화(脫活力化, devitalization)되는 것에 대처하기 위하여 **사회-지역적 혁신**을 발동하도록 하는 것
 - 지역 initiative는 지역공동체에 **재활력**(再活力, revitalization/re-dynamize)을 불어 넣으며 사회정의에 의해 고취되는 지역개발에 중요한 틀을 사회적 기업가정신에게 제공해 줌
 - 이러한 initiative에 기반한 전략은 사회의 제도적 구조, 개별 그룹에 대한 존중(in respect for each group, 비차별?)은 물론 지역참여자와 사회의 모든 참여자들에 의해 성공여부가 달려 있음
- 따라서, 유연하고 **다원적**(多元的, pluralist) **governance** 형태로 추진되어야 함

Poverty and Exclusion: A Territorial Perspective 빈곤과 배제: 지역적 관점

- 빈곤과 배제는 복잡/다양한 메커니즘에 의해 발생-자본주의(투자와 소득의 불균형)의 내재적

특성과 그 system의 특성에 의함

- 자본주의 사회계층의 차별적 필요로움으로 인한 격차(차이)는 재화나 서비스 접근성에서 불평등을 초래
 - 자본주의 사회가 이러한 문제 해결을 위한 규제 수단을 동원할 수 없다는 것이 아님
 - 戰後 케인즈 경제정책 施行期에 매우 적절히 불평등 완화를 구현한 경험이 있으나 국가별, 지역별로 효과가 다르게 나타나고 있음
 - 특히 80년대이후 효과에 대해서는 의문, 2008년 금융위기 시기에는 다시 문제의 중심으로 부상
 - '부'의 재분배 노력에도 불구하고 부의 편중이 더욱 심화 됨
- 차별적 공공·민간투자과 부의 집중·축적으로 부와 가난이 공간적으로 불평등(불균형)하게 분포되었음을 고려하면 사회적 불평등이 지역적으로 고착화 되었음
 - 자본주의의 **사회-지역적 2개의 양극(polarization)인 '中心部(center)'과 '周邊部(peripheral)'**으로 구획화
 - 新經濟체제 내에서 네트워크의 중요성을 고려할 경우 이러한 추이가 2배 이상으로 확대
- 자본주의가 '**정보교환**'형태로 진화하고 글로벌 기회로부터 그러한 정보 수혜역량은 모든 수준의 **네트워크(금융, 기술, 제조, 정치)에 참여 가능성에 의존**
 - 글로벌 기회에 대한 접근 어려움은 좌절을 의미
 - 네트워크와의 연결 혹은 단절 여부는 글로벌 기회의 혜택을 받을 수 있는 지에 따라 2개의 그룹으로 나뉘어짐- 中心部(center)'과 '周邊部(peripheral)'
- 중심지역과 네트워크에 연결된 부문은 새로운 경제와 관련된 기회나 변화로부터 혜택을 받을 수 있는 정보(즉, 지식)를 확보하게 되고, 그렇지 않은 부문은 점차 소외(배제)되어 감
 - 즉, 직업유형, 사회경제적 및 사회 전문적 범주, 연령그룹, 인종 등 분야에서 틈새(hiatus)나 격차가 발생하게 됨

표 1 신경제하에서 사회-지역적 차이(구분)

차이(구분)	중심부	주변부
연결부문	네트워크 허브	양극화
비연결부문	무기력/무활력	배제/소외

- 두 가지 유형의 불평등을 조합하면 빈곤과 배제과정을 묘사하는 4개의 상황이 도출 됨(표1)
- 글로벌 시티 혹은 "성공지역"과 같은 **중심부**는 연결된 부문과 마찬가지로 비연결된 부문이 발생
 - **연결부문**(고도의 생산적 사업유형, 공공, 금융, 지식정보 생산, 예술)은 혁신, 제조와 서비스와 관련하여 가장 역량이 우수한 네트워크 허브이며 글로벌 공간과 연결되어 있음.
 - 동일한 지역 내 국제 경쟁의 부정적 영향으로 쇠퇴해가는 생산분야인 **비연결부문**이 발생, 이는 신경제에 참여하지 못하거나 非活力 지역에 집중되어 있는 주요 주민그룹(특정

인종, 노년층, 결혼여부 등)에 영향을 미침,

- 사업폐쇄·재배치로 생산적 infra를 무력화하는 글로벌 자본주의형 전환(transformation)과 다양한 요인으로 인해 주민들이 자신에게 적합한 삶의 질을 담보할 수 있도록 하는 역량과 고용源泉(기회, sources of employment)을 상실하게 되는 경우에 활력을 잃게 됨
- **주변부**(자원개발에 집중된 경제구역)에서는 특정 범주의 고용(정부, 교육, 특정 제조업 혹은 수요가 많은 자원개발)과 연계된 연결부문이 있음
 - 자원 개발 분야는 현저한 생산성 향상의 경우에도 일자리 창출이 그리 많지 않은 특성을 보임(Alcan-Rio-Tinto사례)
 - 더욱이 비연결 부문은 점진적 배제를 경험하게 되는데 이는 사회의 제도적 골격을 구성하는 네트워크나 연계에서 점점 멀어지게 됨
 - 따라서 배제로 영향을 받은 공동체는 자신의 권리 행사와 서비스 접근에 제한적이 됨

The Place of the Social Economy in Local Development in Quebec

- 분석과정을 통해 지역개발 initiative를 연구
- 지역적 initiative는 지역의 지도자들이 사회적 기업가로서 빈곤과 배제에 대처하기 위한 주도적 행동으로 매우 중요
 - 이러한 도전(시도)을 정부가 주도하는 경우, 실효성에 의문이 있으며 '지역공동체리더십' 형태로 발현되어야 한다는 연구가 주를 이룸
- 이러한 initiative의 성공조건은?
 - 빈곤과 배제 과정에서 영향을 받은 공동체에 속하는 주민의 삶의 질 개선에 기여할 수 있는 조건?
 - 그리하여 그들 자신이 empowering network(생명력과 힘이 있는 네트워크)를 창출하거나 그러한 network로 연결될 수 있도록 하는 조건은?
- 사회적 경제 자본을 동원하는 지역 initiative가 사회적 기업가에게 접근 가능한 initiative가 되도록 집중

Why the social economy?

- 학자들, 빈곤과 배제(소외)에 대처할 수 있는 행동 기반으로 사회적 경제의 중요성 강조
 - 사회적 경제에 기반한 지역사업은 일자리 창출, 배제된 자의 (사회)재편입(reinsertion), 극빈층에 대한 서비스 제공에 기여
- 사회적 경제가 상기 목적에 기여한다는 연구들이 발표가 되지만, 사회적 경제를 통한 빈곤 퇴치 조치들이 글로벌 정치적 기준이 되기에는 미흡
 - 긍정적 효과가 크지 않고 단명, 특히 일자리의 지속가능성 측면에서 의문
 - 또한 지역공동체가 제공하는 서비스가 불안정하고 특히 주변지역에서는 사회적 양극화

가 발생

- 결과적으로 개별 프로젝트가 전적으로 사회적 자본 혹은 지역참여자의 역량에 의존하는 공공정책은 비활력 지역 공동체의 어려움을 가중시키는 결과
- 따라서 사회경제 기반의 지역 initiative가 중요하지만 홀로 성공하기에는 어려움, 민·관 경제의 상호적 관계를 통해 빈곤과 배제를 해결하는 것이 중요함
 - ☞ 개인자본과 시장에 전적으로 의존하는 경제유형(자본주의식)보다는 평등한(공평한) 다원적 경제기반이 필요함
- 지역수준에서 사회적 경제 조직과 기업, 공공기관, 민간 기업주와 조직이 상호 연계하는 '지역 시스템'은 '개발연대'의 형태가 되어 지역적 갈등을 해소하고 참여자들이 공동체 이익을 위한 의사결정 방법을 학습하고 집단 경쟁력을 발현할 수 있도록 함
 - 지역수준에서 가용한 사회경제적 자본을 동원하는 것은 지역적 initiative를 추진하고 사회적 기업가들로 하여금 성공적 기초를 구축하는 데 매우 중요 함
- 반면 다른 자원과의 연계, 즉, 지역 리더십을 유지하면서 지역 혹은 외재(外在)자원을 포함하여 사회·공공·민간 자원을 동원할 수 있는 지역참여자의 역량이 매우 중요
 - 참여자들은 외재자원의 동원을 통해 지역을 뛰어 넘는 수준의 network에 들어가게 되고 그러한 자원을 지역자원과 결합하여 공동체 내에 강력한 연대를 창출
 - 참여자와 주민의 자존감(esteeem) 부양, 긍정적 identity, 공동체 삶의 질에 긍정적 영향을 주는 경제사회 프로젝트에 참여할 수 있게 함
- 따라서 사회적 경제는 사회적 기업가들로 하여금 그러한 자원동원을 가능케 하는 initiative를 착수할 수 있는 platform으로 작용

The Quebec Context: The Link between Local Development and the Social Economy as a Component of a Model

(퀘벡 모델: 모델 구성요소로서 지역 개발과 사회적 경제 사이의 연계)

- 1960이전까지, 시민자치와 교구(敎區) 중심, 지역의 시민사회의 특수성 보호(언어, 종교, 사회제도)
- 1960년대 초, Quebec의 근대화 시기 '불평등 발생', 지역수준에서 문제 해결 노력, 지역의 특수성 강조-지역운동의 기초(기반) 형성
- 1970년대, 지역개발 아이디어와 Quebec의 사회 경제적 고유성을 통합하는 사회운동 발현
 - 경제개발 비전을 수립하여 지역자원의 통합과 지역통제권을 추구
 - 지방에서는 '지역개발협동조합(regional development cooperatives)'과 '커뮤니티기반지역공사(community-based local corporation)' 출범하여 지역자원의 통제권 강화
 - 도시지역에서는 '시민위원회'형태의 사회운동 시작, 70년대 말 '포드위기'로 도시 사회운

동을 시작하여 '사업과 일자리 창출 그리고 민주주의'를 위한 기초로서 지역차원(local level)의 경제개발 비전을 수립, 이러한 운동이 지역사회 경제개발 접근방식(community economic development approach)으로 발현되어 CEDC(Community Economic Development Corporation)이 출범

- 1980년대, 포드사태 및 경제위기 시 Quebec정부는 정부 권한을 지역에 이전하고 정부는 개발관리 및 금융지원 등 촉진자(facilitator)와 partner역할을 수행하면서 간섭을 최소화 함
 - 정부는 촉진자(promoter)역할을 수행하면서 사회적 경제의 촉진 및 개발조직인 Chantier de l'economie sociale의 산파역할을 담당(7,000사업체, 21만명 고용, 400억불 사업규모, Quebec경제의 5% 점유)
- 官주도에서 民間중심으로 공공 역할을 재정의 하면서 '시민사회' 촉진 기능을 담당하는 분권형 개발계획조직인 CLD(Center locale de development)을 출범하고 아울러 fund manager를 담당할 민간기업 및 사회적경제 사업체로 구성된 3개 지원조직을 구성
- 사회적 기업은 새로운 경제 트렌드에 부응하여 빈곤감소 역할을 뛰어 넘는 기술사업으로 확대 및 기술개발에 참여
 - Technopole Angus의 multipedia개발협동조합 사례
- 즉, 지역개발과 사회적 경제를 연계하는 Quebec모델의 탄생-**'지역의 역사, 고유성에 기반한 지역운동과 지역공동체 governance를 통합한 새로운 참여식 경제개발'** 양식을 태동

The Cases and their Conditions of Success: 사례와 성공요인

<사례>

- ① Technopole Angus; brown-field 지역취득, 개선 및 촉진, 40개 민·관·사회적기업 창출
- ② The Cite du multimedia; 공업지대 brown-field(오염유희지역) 재전환
- ③ Fur district; Fur council(FCC), 관련 분야와 networking과 지역 생산
- ④ Lab Creatif; 패션 디자이너 클러스터, 정부, 디자인학교 연계, 디자인·창조 허브화
- ⑤ Sud-Ouest borough of Montreal; 운하폐쇄와 산업재배치로 인한 非活力 자치구를 특성화 지역으로 전환
- ⑥ The Village of Saint-Camille; 개발협동조합 조직을 통해 25개의 문화, 생산, 교육, 주택, 서비스 사업 담당 조직 출범

<성공요인>

- ① 생산적 활동과 지역 고용을 유지하고 발전시키는 중심 軸(a central stake)의 존재
 - 경제위기 대처하거나 혹은 생산적 구조(productive fabric), 지역공동체와 서비스 영역과 관련된 지역자산 상실에 대응할 수 있는 프로세스 존재 여부
- ② 혁신적 공적 조치

- 금융/기술/조직자원 제공에 부가하여 '공공기관 간, 사회적 기업 간 신뢰관계'를 구축할 수 있는 개별참여자(actor)의 개입/관여(intervention) mechanism을 구축
- ③ 연구와 훈련(교육)관련 자원을 포함한 광범위한 자원의 동원
 - 인적자원의 수준을 함양하여 지식생산중심(center)과의 연계
 - Consulting과 파트너십 연구 등 협업 필요
 - 교육훈련, 연구, 개발지원 활동을 포함하여 신지식 보급 촉진을 위한 프로젝트 수행; 공동생산노력(co-productive effort)으로의 '행위의 전환(transformation of behaviours)'
- ④ 공유 리더십과 사회적 기업가정신 구축
 - 사회적 기업가는 개인의 이익보다는 공동체의 풍요로움(enrichment)에 우선
 - 사회적 기업가정신은 다양한 프로젝트 수행 경험을 통해 발전
 - 지역사회(community)는 지역 initiative에 의한 실험을 통해 지식을 습득
 - 집단적(collective) 노우-하우는 사회자 기업가의 행동 축적에 의해 발전
- ⑤ 사회적 경제에 대한 지원; 사회적 경제가 공동체 再活力化의 한 軸
 - 사회적 경제가 공동체의 再活力化에 기여
 - *우월한* 성공의 결과; 지역적·사회적 경제 형태의 initiative로 다양한 조치와 개입이 지역에 전개되는 경우
 - *미진한* 성공의 결과: 非活力 과정이 너무 강하고 높은 수준으로 발생하여 대처가 어려운 경우에는 미미한 효과, 그래도 사회적 경제가 다른 하나의 platform으로 자리매김
- ⑥ 시민참여(involvement, 개입)와 다원적(pluralist) governance
 - 개별 시민의 지역공동체에 대한 自願(community volunteering) 형태 혹은 지역 공동체의 역량을 신뢰하는 기업가, 공공 프로그램 관리에 의한 노력의 형태로 참여
 - 지역적, 유연한 다원적 governance형태(공공, 사회, 개인활동가 참여)
 - 논쟁과 갈등 해소 과정을 통해 혁신적 initiative 발현
 - 이러한 governance는 상호활동을 촉진하여 장기 비전과 집단적 비전을 도출하고 단기 사업을 시도하게 함

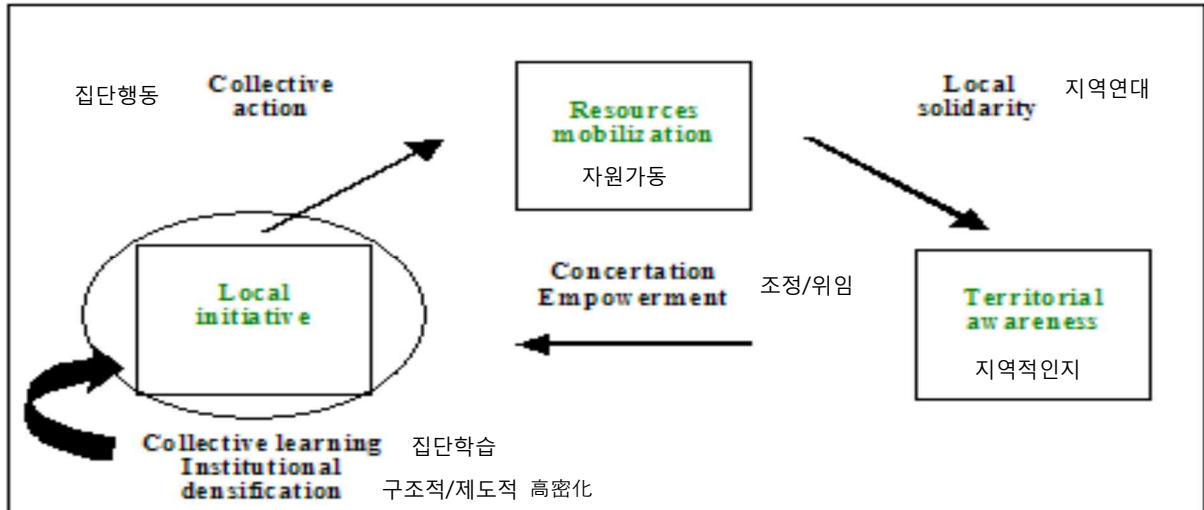
The Structuring Effect of Local Initiative: Proposition for an Interpretative Model(지역 Initiative의 구성 영향: 해석적 모델 제안)

- 지역 initiative의 구성 영향
- 장기적 관점에서 지역의 역동성(local dynamism)에 기여할 수 있는 다양한 요소들이 작동할 수 있는 모델 규정
- 역동적 지역공동체는 참여자들이 지역적으로 뿌리 내린 사회 자본(사회-지역적 자본)을 동

원할 수 있게 하는 기나 긴 과정의 결과이며 그러한 자본은 지역 공동체가 개발과정을 현실화하기 위해 동원할 수 있는 유·무형 자산을 포함

- 성공적 프로세스를 위한 중요한 단계는 지역에서부터 발원됨

지역 initiative 구성 효과



<제 1단계>: 지역 initiative 착수하는 단계

- 사회적 기업가가 되는 지도자 및 시민 지도자 그룹과 시민 그룹이 고안하는 개별 프로젝트인 지역 initiative의 착수
 - 생산적 혹은 사회적 목표를 설정
 - 사회적·문화적 자원의 가치화(valorization) 혹은 집단적 유산의 보호
 - 프로세스의 촉진자는 다른 참여자에게 사업의 적정성을 확신시키고 지원을 확보
 - 동 프로젝트는 초기 개인적 차원에서 지역 공동(사업)체를 구성하는 사회적 참여자와 그룹에 추진하는 집단적 공동체 프로젝트가 됨
- 이 단계에서 참여자(지도자, 외부 참여자들)는 프로젝트의 적정성(legitimacy)을 확립
 - 지역 참여자에게 프로젝트에 생명력(viability)을 불어 넣을 수 있는 총체적 자원(인력, 조직, 금융)을 제공하는 '사회경제기반조직(social economy based organization)'이 중요한 역할

<제 2단계>: 참여자들이 사업 진척을 위해 내·외 자원(인력, 조직, 금융)을 동원하는 단계

- 지역 참여자가 지역 리더십을 유지하면서 기존의 공공 자원을 활용하고 궁극적으로 민간 자본을 유치 할 수 있도록 창의적 활동을 전개
 - 정치력·경제력을 보유한 참여자에 대한 압력 행사로 자원 확보 노력

- 참여자의 '지역소속감(feelings of belonging)'고취 및 '상호 유대'를 돈독하게 하는 과정

<제 3단계>: 소속감이 '지역적 자각/인지(territorial conscience/awareness)'로 전환되는 과정

- 지역적 자각/인지는 '지역 공동체 혜택(the benefit of collectivity)'에 대한 차이(differences)를 조정하게 함

- 참여자들의 창의적이고 혁신적 역량을 억제하는 폐쇄적 공동체(a closed community)가 되지 못하도록 하는 것이 도전 과제
 - 외부에 개방적으로 대처하면서 고립되거나 혁신 기회를 상실하지 않도록 유의
 - ☞ '지역적 자각/인지'를 강화하는 공동체로 집중
- '지역적 자각/인지'는 파트너십 기반 기업가정신(partnership-based entrepreneurship)의 기초로서 사업의 성공여부를 결정
 - 이는 참여자들이 함께 행동하고 상호 조연 하도록 하여 사업을 성공으로 이끌고 권한을 부여하는 역량을 증대 시킴
- 이는 참여자의 '사회적 역량(social capacity)' 혹은 '제도적 역량(institutional capacity)'

- 지속 가능한 지역 역동성의 구축 여부는 참여자들이 이러한 순환(cycle)을 재생산하고 새로운 프로젝트를 창출(spawn)할 수 있는 새로운 목표와 함께 매 과정을 강화해 가는 참여자의 역량에 달려 있음
- 반복되는 순환(cycle)이 생산하는 지식을 활용하고 지역공동체 혜택을 위한 governance를 담보할 수 있도록 제도적 구체화(institutional density, 조직화/세밀화)를 위한 경험을 체계적으로 정리

A Comprehensive Territorial Perspective(총체적 지역적 관점)

- 총체적 관점에서 사회적 기업가정신과 지역 initiative를 지원하는 전략은 본 텍스트 서두에서 언급한 matrix에서 보여준 **사회-지역적 분계(socio-territorial divide)**를 일으키는 다양한 요인과 다양한 상황을 고려할 필요가 있음
 - 여기에서 중심부와 다른 한편에 주변부, 새로운 경제 체제와 연결(network)되는 부문과 다른 한편으로 그렇지 않은 단절된(disconnected)부문을 상정할 수 있음
- 이러한 두 가지 형태의 분계는 4가지 서로 다른 상황을 만들어 냄; **중심부에서 ①'네트워크된 허브'와 ②'비활력 허브', 주변부에서는 ③'양극화'와 ④'배제' 상황**
 - 빈곤과 배제에 대처하기 위하여는 개별 상황의 특수성을 고려한 '**통합적 지역 전략(integrated territorial strategy)**'이 필요

<사회-지역적 분계(分界)에 對應(faced with)하는 지역 initiative와 新經濟 흐름에서 집단 공동체의 빈곤화 >

Divide(분계)	Central Area(중심부)	Peripheral Area(주변부)
Connected sector (연결 부문)	Clusterisation(사회적 클러스터) Social/intermediation(매개활용)	Local and regional Networking(지역적 네트워킹)
Disconnected sector (비연결 부문)	Reconversion(재전환)/ Plurality(다원화)	Entrepreneurial experimentation (기업가적 실험)

- **중심부**에서는 신경제의 유망 분야로의 진입으로 ①'부유화(enrichment)' 분야와 또한 다른 부분으로 매몰되어 ②활력을 상실(devitalization)하는 분야와 함께 동시에 진행되므로 비활력 공동체와 그러한 영향을 받은 분야가 사업 재전환(reconvert) 및 재활력(revitalize)이 가능토록 하는 가교(架橋, bridge)역할이 중요
 - **경제 활력을 지역적으로 전파/보급/이전(dissemination)하는 중간 조직(intermediary organization)**의 행위가 중요; 특정 사업분야를 대표하는 조직, 노동조합, 교육기관, 기본 공동체 개발 조직
 - Montreal의 Lacine Canal 사례: CEDC(지역공동체개발공사)인 RESO(南東사회경제再調整기구, Regroupement), 민간부문(사회적 주택건설)과 공공부문(recreational-tourism 사업)을 연계하여 주변지역 재전환
 - Mile-End 사례, CEDC가 주변지역 내 fashion과 디자인 관련 사업 유치 및 시행, UNESCO로부터 'City of Design'으로 지정
- **주변부**에서는 **역동성에서 배제된 부문이나 지역**과 함께 전 지역에서 많은 수는 아니지만 글로벌 역동성을 촉진할 수 있는 **중심부의 건실한/유망한(performing) 부문과 연계**하는 신경제 네트워크관련 사회적 기관과 범주가 존재하므로 지역적이고 부문기반의 강력한 네트워크를 창출할 필요가 있음
 - 배제된 분야는 **기업가적 사회적 실험**을 시도하여 자신의 네트워크를 창출할 수 있게 되어 지역의 사회적 자본의 혜택을 기대할 수 있음
 - 동시에 사회경제조직에 의해 구축된 부문별 네트워크를 활용하여 지역적 및 글로벌 네트워크에 연결해야 함
 - Saint-Camille 사례, Solidarite rurale(지역 개발관련 비영리 정부기관)이 대표하는 지방 참여자 네트워크
 - CEDC와 Chantier de l'economie sociale(Quebec의 모든 사회경제 조직을 대표하며 정부를 대표)간의 연계
 - 시도한 실험들은 배제된 공동체가 주변부 내 유망/활력분야(polarized sector)는 물론 전국 수준으로 행동하고 균형된 지역 개발을 보장하도록 권한(the instances of power)을 행사하게 압력을 가하는 대표 조직(representative organizations)에 연결시키고 권한을 위임하게 됨
- **통합적 지역 전략**은 지역 수준에 제한하거나 한 가지 유형의 자원에 한정해서는 안되며 지역공동체 이름으로 행동할 수 있는 **정치적 적법성(political legitimacy)과 함께 상당한 개입 권한을 가진 공공기관 수준의 governance**를 보유한 참여자들에 의해서만 가능함
 - 공공 조치가 필수적이거나 지역 시스템을 창출하고 네트워크 전반에 걸쳐 상호 연결을 중시(favour)하는 신경제(혹은 지식경제)의 현실성을 고려하여 함

Conclusion: The Challenges for Local Initiatives

(결론: 지역 initiative에 대한 도전과제)

- 지역 규모로 제공되는 자원에 의존해서는 성공여부가 불확실
 - 다양한 외부 자원을 활용하여 지역 자원과 결합이 필요
- 지역 governance와 리더십의 발현
- 집단적 행위로 집단적 대처, 지역 중심의 소속감과 연대를 강화하여 참여도를 증진
- 지역의 빈곤감소와 배제해결을 위한 성공요인은 다음 사항이 매우 중요 함
 - ① 참여자들이 다양한 자원을 활용하고 결합할 수 있는 **네트워크**
 - ② 지역 참여자들이 도시와 지역 차원에서 그러한 네트워크에 통합될 수 있는 **역량**
 - ③ Initiative 착수와 그 결과에 따른 사업을 수행하기 위해 행사되어야 하는 **리더십**
- '사회적 경제'를 혁신적 '새로운 경제'로 보는 시각에서 그 의미를 하이테크 기술이나 첨단 분야 투자에 제한해서는 안 됨
- 사회 혁신을 **사회정의에 기반한 경제개발 형태**의 주요 요소로서 이해

결론적으로, 본고는 지역 공동체(지역 개발, 공동체 경제, 연대-기반 경제, 풀뿌리 (grassroots) 경제, 공동체 행동, 사회적 창의성)를 다루는 전략과 성공 조건으로서 지역 공동체가 글로벌 네트워크에 재편입 되도록 하는 전략을 분석

☞ 사회적 경제는 다원적 글로벌 경제 발전에 참여함으로써 지역 공동체에게 지속가능한 해결방안을 제시함