

Social cooperatives as a form of combating social exclusion in the local environment

지역 사회에서 사회적 배제를 해결하기 위한 사회적 협동조합

저자: Magdalena Kowalska, Arkadiusz Niedziółka

번역: 우연경 청년활동가

초록

이 논문의 목적은 사회적기업, 특히 사회적 협동조합이 사회적 배제에 대처하고 이것의 영향을 줄이는 데 있어서의 역할을 보여준다. 처음에는 사회적 배제의 현상을 사회경제적, 문화적, 그리고 정치적인 측면을 고려하여 다차원적으로 논의된다. 다음으로 저자는 2014-2020년 동안 농촌 개발 프로그램에 따라 시행되는 공동체 주도 지역 개발의 주요 사항 중 하나로 사회적기업 정신의 중요성을 지적한다. 무엇보다도 사회적 배제로 인해 위협받는 공동체의 사회 및 직업의 재통합을 위해 활동하는 사회적 협동조합인 특정한 사회적경제 주체들에 대해 중점적으로 살펴본다.

소개

사회적 협동조합 및 다른 사회적경제 주체들은 첫 번째로 사회적 배제의 현상을 줄이거나 없애고 통합을 강화하는 것을 목표로 설립되었다. 그들의 창설과 그에 따른 기능은 주로 지역단체의 주민을 활성화시키기 위해 행동하고 동시에 그런 기회가 되려는 시도 및 의지에 달려있다. 주제 문헌은 사회적기업 특히 사회적 협동조합이 지역 환경과 관련하여 수행한 수많은 기능에 주목한다: 활성화, 보호 혹은 사회화 역할, 그리고 이 모든 것은 사회적 배제를 퇴치를 목적으로 한다.

다양한 종류의 사회적기업의 기능은 노동 시장에서 환영 받지 못한 사람들을 활성화 하는데 적합하다. 현재, 사회적기업은 지역 사회 정책 기관들과의 강력한 연계성을 가지고 있는데, 그중 가장 근본적인 임무 중 하나는 배제로 인해 위험에 처한 집단들의 사회적 및 직업적으로 재통합하는 것이다.

연구의 목표는 사회적기업 특히 사회적 협동조합이 사회적 배제를 해결하기 위한 싸움과 그것의 영향을 감소시키기 위해 하는 역할을 나타내는 것이다.

자료 및 방법(Material and methods)

이 연구는 국내외적으로 활용 가능한 문헌을 바탕으로 검토한 것이다. 이는 또한 2014-2020

년 농촌 개발 프로그램(Rural Development Program) 내에서 실시된 지역 개발 기구(Local Development Headed by Society)의 주요 사항 중 하나와 2014-2020년의 지역 균형개발 프로그램의 두 가지 주요 사항을 기반으로 한다. 더욱이, 사회적 협동조합의 활동은 각료 회의에서 채택하고 폴란드 공화국의 상원의장에게 보고된 Informacja o funkcjonowaniu spółdzielni socjalnych działających na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych za okres 2012- -2013의 문서를 기반으로 특징지어졌다.

사회적 배제- 개념과 패러다임

사회적 배제라는 용어는 비교적 짧은 비교적 짧은 시간동안 사용되어 왔지만, 이것이 새로운 것이라는 것을 의미하지는 않는다. 사회적 주변인(social marginality), 불필요한 사람들, 게으른 사람들, 하위 계층, 사회적 주변인의 문제는 사회학, 민족학자, 그리고 역사가들에 의해 주장되어 왔다. 그 예로는 사회의 기득권층이 다른 사람들이 일부 재화, 서비스 그리고 참여하는 것을 제한하거나 막는다는 막스 베버의 사회적 봉쇄(social closure)의 개념이 될 수 있다. 이런 방식으로 그들은 다른 개인이나 집단을 배제하면서 자신의 지위와 특권을 보호한다. 이 개념은 파킨(Parkin)에 의해 더 발전 되었다: 배제와 포용이 동시에 작용할 때 사회적 불평등을 초래할 수 있다. 다음으로 요르단(Jordan)은 예를 들어 선택된 사람들만 이용할 수 있는 서비스 시스템을 만드는 것을 포함하는 적극적인 배제를 언급했다.

사회적 배제의 복잡한 성격뿐만 아니라 많은 용어 또한 많은 방식으로 정의 내려 질 수 있는 다차원성을 특징으로 한다. 하지만, 각 용어는 사회적 현상의 가장 중요한 특징을 나타내야 한다는 것이 중요하다.

관련 사항에 대한 다양한 관점을 바탕으로 Szarfenberg은 다음과 관련된 4가지의 사회적 배제의 유형을 구분했다.

- 사회적 활동 참여 (participation in social life)
- 자원, 재화, 기관, 사회적 시스템에 대한 사용 접근성(access to resources, goods, institutions and social systems)
- 사회적 권리와 권리 행사(social rights and their exercising)
- 빈곤과 욕구 결핍(poverty and deprivation of needs)

Giddens는 사회적 배제를 “개인이나 집단이 속한 사회의 경제적, 사회적, 그리고 정치적인 삶에 완전히 참여할 수 없는 결과로 생기는 다양한 종류의 사회적 영향”. 그는 이것이 사회의 하위 계층의 존재에 대한 문제와 관련되고 언급하고 있다는 사실에 주목한다. 하지만, 배제는 더 광범위한 용어이고, 과정의 측면을 강조한다(stresses the aspect of process).

다음으로, Frieske은 “이것은 개인이 사회에 통합되는 것을 돕는 다양한 사회적, 경제적, 문화적, 그리고 정치적 시스템에 대한 접근을 완전히 혹은 부분적으로 제한하는 역동적이고 다차원적인 과정”이라고 지적했다. 반면에, Golinowska와 Broda Wysocki는 사회적 배제에 대한 이슈들은 두 가지의 맥락에서 평가 될 수 있다고 주장했다. 첫 번째는 아마도 시민사회가 약해서 개인이나 집단이 사회적 활동을 할 수 없는 것과 관련 되어 있다. 두 번째는 빈곤과 직접적으로 관련되어 있으며 중요한 것은 배제라는 용어는 빈곤이라는 용어와

교체 사용이 가능하거나 빈곤은 이런 현상을 수반한다는 점을 인정한다는 점이다.

사회적 빈곤에 대한 문제를 논의할 때, 배제에 대한 이슈와 이에 대한 국가(state)와 사회에 대한 주요 의견을 연결하는 개념을 언급하는 것이 중요하다. 실버(Silver)는 사회적 배제에 대한 다차원적인 접근을 제시했고, 이것을 복잡하고 사회경제적, 문화적 그리고 정치적 현상으로 다뤘다. 저자는 사회적 배제를 세 가지의 패러다임으로 구분했다: 연대(solidarity), 전문화(specialization), 독점(monopolization). 첫 번째 관점인 연대적 관점에서는 사회적 배제를 사회와 개인 간에 존재하는 사회적 유대를 허무는 것과 관련이 있다. 이것은 그룹의 기능하는 것과 그룹의 기준을 충족시키지 못하는 사람들은 수용되는 기회가 적음과 밀접하게 관련이 있다. 그러므로 초반에는 유대는 약화되고 그의 결과로 사라진다. 이 관점은 국가가 사회 정책 주체들과 체도를 만드는 책임이 있다는 공화당주의 전통에 그 뿌리를 두고 있다.

두 번째 접근은 사회적 분업과 다양성에 중점을 둔 전문적 관점이다. 이것은 개인이 가지고 있는 자원과 접촉하는 네트워크 혹은 사회적 참여의 차이로 인해 자유롭게 사회적인 교환을 하는 것을(free social exchange) 방해하는 원인이 된다. 이 관점에서 보면, 배제는 차별과 같고, 이 접근법은 자유주의 개념에 착근되어 있다.

다음으로 독점의 패러다임은 사회적 배제는 사회에 존재하는 사회적 위계의 영향이라고 가정한다. 노박(Nowak)에 의하면 “이 관점에서 보면 사회적 배제는 거시적인 구조의 맥락에서 살펴보아야 하는데, 이는 사회적인 활동에 참여하는 집단과 그렇지 못하는 집단 간의 관계에 적용되기 때문이다”. 이런 관계 시스템은 특권층이 가진 자원을 보호하는 것에 유리하기 때문에 사회적 불평등을 지속되게 만든다. 이런 패러다임은 국가가 사회 시스템을 통해 불평등을 균등화하기 위해 중요한 역할을 하는 것과 같은 사회적 민주주의 전통에 기반을 두고 있다.

사회적 배제에 노출되어 있는 많은 사회 집단이 있다. 이런 부정적인 현상 중 가장 취약한 부분은 다음과 같다:

- 장애인
- 정신 질환을 앓고 있는 사람
- 실업자, 특히 장기 실업자
- 교도소와 소년원에서 풀려난 사람(전과자)
- 미혼모
- 낮은 전문성을 가진 사람
- 외로운 고령자
- 노숙자
- 소수 민족

위에서 언급한 사회 집단들 안에서 배제는 다른 형태로 나타난다. Czapiński이 지적한 바와 같이 배제의 객관적인 경계를 정하는 것은 빈곤의 보편적인 경계를 정하는 것과 같이 어렵다. 저자는 다음의 두 현상이 상대적이라는 사실에 주목한다: 하나는 사회생활(social life)의 일반적인 수준에 비해 더 가난하거나 덜 가난할 수 있고, 하나는 사회적으로 덜 배제되거나 더 배제될 수 있다.

사회적기업 정신

사회적기업 정신, 다른 말로는 사회적경제는 복잡한 현상이므로 다양한 방식으로 정의 내려진다. 유럽리서치네트워크(European Research Network)는 “주주나 소유주의 이윤 극대화 또는 소득 증대를 목적으로 하는 것이 아니라, 주로 사회적 목표를 가지고 이것의 이익은 (가정 하에) 이 목표나 지역을 위해 재투자되는 활동”으로 정의한다. 또한, 피어스(Pearce)에 의해 만들어진 사회적기업에 대한 정의를 인용하는 것도 가치 있다: “협력적인 운영을 기반으로 사회적 목적을 가지고 자본의 창출과 분배에 초점을 맞추지 않고, 민주적으로 측정 가능한 구조를 가진 일반 비즈니스 주체들에 대한 일반적인 용어이다”.

카와(Kawa)는 “사회적경제는 사회 및 경제적 목표 달성과 동시에 지역 네트워크의 관계와 협력을 구축함으로써 지역 환경을 연결하기 때문에 경제의 격차를 보완한다”고 기술했다. 사회적기업의 활동을 측정하는 척도는 매우 광범위하고 재화의 생산과 지역 환경에서의 서비스 그리고 중요한 것은 상당한 인적 자원 모두를 포함한다.

사회적경제의 시도의 일부는 사회 및 경제적 기준에 부합해야 한다. 몇몇의 사회적 기준은 사회적으로 유용한 목표, 상향식(시민), 민주적인 운영 시스템, 활동의 공동체 특성, 그리고 이익의 제한된 분배 모두를 포함해야 한다. 반면에, 경제적인 기준은, 첫 번째로, 사업을 공공 기관과의 독립적인 관계위에서 지속적으로 운영하고, 무엇보다 중요한 것은 비교적 높은 수준의 경제적 위험성이다.

Szczudlińska-Kanoś는 사회적경제의 지역적이고 상향식 특징을 가지고 있기 때문에 “공동체 경제(Community economy)”라고 규정한다. 또한 그녀는 이런 시도들은 비록 사회적경제가 사회적 통합과 독립적인 성장을 지향하고 있음에도 불구하고 결국 기금에 의존할 수밖에 없는데 이는 다시 말해 소득을 창출해야 한다는 것을 의미한다. 하지만, 사회적기업과 민간 부문 사이에는 명백한 차이점이 있는데, 기본적인 차이점은 그들은 수익 지향적이지 않고 근로 소득은 사회적 목표를 위해 배분되는 것이다. 두 번째 차이점은 사회적경제 주체들은 공공 행정 당국이 아닌 시민 조직이나 시민들 스스로에 의해 운영된다는 사실과 관련이 있다.

2014-2020년 동안 운영되는 지역균형발전 프로그램(Regional Operational Programs, ROP)의 시행에 있어 사회적경제 주체들의 역할은 매우 중요하다. 이런 주체들은 두 가지의 기본적인 기능을 수행 한다: 주로 사회통합과 배제에서의 타파, 그리고 고용(일자리 창출)안에서의 사회적 기능. 다시 말하면, 그들은 지역 발전 단체의 기능, 경제적 기능(즉, 사회적경제 주체들은 시장 요소로 취급됨)이나 서비스 기능을 하는 것은 드물다. ROP 내에서의 사회적경제를 강화하는 것과 관련된 행동은 두 가지의 주요 사항을 포함한다: 9.3. 그리고 9.8 사회적기업 지원(9.3. and 9.8 *Support for social entrepreneurship*). 두 가지의 주요 사항 내에서 운영 주체에 대한 투자 보조금뿐만 아니라 자문 서비스, 사회적경제 발전을 위한 파트너십 구축 및 구매를 통해서 배제 당하거나 그럴 위험에 처해 있는 사람들에 대한 지원 같은 서비스 제공하는 것을 포함한다.

사회적기업은 농촌 발전 프로그램(Rural Development Program(RDP) 2014-2020)에 따라 시행된 공동체 주도 지역 발전(Community-led Local Development (CLLD)의 수단 중 하나이다. 이 수단은 특히 지역 수준의 혁신 부문에서의 사회적기업의 강화하는 것을 포함한다. 이것은 지방 및 지역 개발의 합리적인 전제를 기초로 지속 가능한 발전의 구현뿐만 아니라 새로운 일자리 창출에 영향을 미칠 것이다(예를 들어, 관광, 문화 활동 혹은 신

재생 에너지원). 유럽 경제 사회 위원회(European Economic and Social Committee)의 권고 사항은 교육이나 사회적 통합(social inclusion)과 같은 필요한 서비스 제공하는 위해 사회적 협동조합 및 다른 사회적기업 그리고 지역 사회 단체들과 지방 정부 간의 파트너십을 구축하는 것과 관련 있다.

사회적 배제를 해결하기 위한 사회적기업

사회적 배제에는 여러 가지 이유가 있을 수 있다. Szarfenberg는 이에 대한 주요 원인은 배제된 사람들 스스로에 기인하거나(장애 또는 교육의 부족), 노동 시장의 문제를 발생시키는 다른 것이나 경제적인 것에 기인할 수도 있다. 다른 구분은 생물학적, 사회적, 경제적, 건강, 역량, 그리고 임의의 요소들도 포함될 수 있다.

일부 집단은 특별히 더 사회적 배제에 노출되어 있다. 이 논문에서 제기된 주제와 같이 비전문적인 사람들, 실직자 뿐만 아니라 장애인, 정신질환자, 중독자 또는 교도소에서 풀려난 사람들처럼 노동시장에서 천대 받는 사람들에게 중점을 두는 것은 큰 의미가 있다.

사회적경제 단체뿐만 아니라 사회적 협동조합은 사회적 배제를 해결하는데 중요한 역할을 한다. 사회적 협동조합은 공공 서비스 제공이나 혜택을 받지 못하는 노동자 및 소외계층(장애인, 장기실업자, 전과자, 마약 중독자 등)을 재통합하는 데 특화되어 있다. 많은 사회적 협동조합이 스페인과 다른 EU 국가에서도 설립되어 있다. 대부분은 직원이 소유하고 다른 유형의 회원(예: 자원 봉사자 등)도 참여할 수 있는 기회를 준다.

협동조합은 회원들의 기대와 요구에 부합하는 목표와 원칙에 따라 운영되며, 이러한 기업들은 특히 경쟁력이 떨어지는 사람들이 노동시장으로 복귀할 수 있도록 해준다. 사회적 협동조합은 위에서 언급한 범주(예: 실업자, 장애인 등)에 의해 설립될 수 있다. 이 범주 안에 속하지 않는 사람도 회원이 될 수 있으나, 일반적인 창설자 수의 반 이상을 차지할 수 없다.

사회적 협동조합은 2006년 4월 27일에 공표된 법에 따라 운영되지만, 이미 몇 년 전에 만들어 질 수 있는 가능성이 있었다. 이런 단체는 합법적인 형태(노동자 협동조합)이며, 회원들 스스로의 업적을 기초로 한다. 즉, 이들은 “사업을 수행하는 구성원들에 중점을 둔 활동”이다.

수년 동안 기록된 사회적 협동조합의 수가 급격히 증가했다- 최근 4년 동안 약 900개로 증가했다. 2011년 말 국가법원등기부(National Court Register)에는 이런 유형의 425개의 기업이 등록되었고 2012년에는 615개 그리고 2014년에는 936개가 등록 되었다. 2014년 말에는 1226개의 사회적 협동조합이 있었고, 2015년 말에는 1266개가 있었다.

사회적 협동조합에 관한 법률은 폴란드 당국이 시행하는 사회 정책의 한 요소이며 정책 규정에 부합하는 행동을 취하는 것이 목적이다. 첫째는 가능한 한 높은 수준의 일관성과 사회적 통합을 동시에 달성하면서 사회적 배제를 최소화 하는 것이다. 이러한 가정은 사회 통합 국가 전략을 위해 나온 목표와 수렴된다. 이 조항은 또한 수행된 사업 활동에 기반을 둔 사회적 협동조합이 다음과 같은 목적으로 운영되고 있다고 규정하고 있다

- "회원들의 사회적 재통합, 즉 지역 공동체 활동의 참여할 수 있고, 직장 및 주거 지역에서 사회적 역할을 수행할 수 있는 역량을 재구축하고 유지할 수 있도록 하는 기능,
- 회원들의 직업적인 재통합, 즉 노동 시장에서 도움을 받지 않고 스스로 할 수 있는 노

동을 제공하는 역량을 재건하고 유지할 수 있도록 하는 기능

사회적 및 직업적 재통합은 협동조합의 기능을 결정하고 회원들과 관련이 있는 주요 조건이다. 2012-2013년 폴란드 각료회의에서 채택한 사회적 협동조합의 기능에 대한 복잡한 정보가 담긴 문서에는(두 건 다) ‘협동조합은 재통합에 따른 기존의 사회적 유대감을 강화하고 새로운 유대감을 만들며, 일반적으로 지역 공동체를 위한 새로운 행동 규범과 패턴을 정의 한다’라고 언급하고 있다. 이 조항에 따르면 사회적 통합은 지역 공동체 활동의 참여할 수 있고, 직장 및 주거 지역에서 사회적 역할을 수행할 수 있는 역량을 재구축하고 유지할 수 있도록 하는 기능”을 포함한다. 이러한 유형의 다양한 활동을 포함한다.

:시민 활동(다양한 수준의 정치인들과의 만남, 협동조합을 위한 활동), 지원 또는 친사회적인 행동(보조금 지원(granting assistance), 협동조합의 회원을 위한 지원), 협력적인 활동(협력의 기술 개발과 다른 사람들과의 통합).

반면에, 이 조항에 따르면, 직업적인 재통합은 “노동 시장에서 도움을 받지 않고 스스로 할 수 있는 노동을 제공하는 역량을 재건하고 유지할 수 있도록 하는 기능”을 포함한다. 이런 측면에서 협동조합의 활동에는 교육 및 전문 자격을 향상시키고, 새로운 기술을 습득하고 회원들에게 스스로의 전문적인 직업 경로를 개발하게 하는 동기 부여(예를 들어, 전문가와의 접촉을 통해)가 최우선으로 포함된다.

사회적 협동조합은 공익 단체이며, 노동 기금뿐만 아니라 법으로 보장 된 구제 및 면제 혜택을 받을 수 있다. 이들의 기능은 보조금, 대출, 보증인, 서비스 또는 컨설팅과 같은 주 정부 및 지방 정부의 지원을 기반으로 한다(예를 들어, 재정, 회계, 법률 또는 마케팅 컨설팅 및 검사 비용 상환). 폴란드의 사회적 협동조합의 기능에 관해 위에서 언급한 문서에는 사회적 협동조합은 중앙 정부 (부처, 주정부 사무소 및 사무총장의 사무소와 관련 있음)와 협력하지 않았거나 폴란드의 대중 매체 또는 대학과 협력 관계를 맺지 않는다는 정보를 제공한다. 반면에 그들은 그들의 카운티(County)나 지방 자치 단체 수준의 지방 당국 및 지역 언론과 비정부기구와 협력한다고 나와 있다. 지방 당국과의 활발한 상호작용은 많은 문제를 해결할 수 있는 지역 규모의 사회적 자본 창출에 매우 중요하다.

사회적 협동조합의 활동과 관련하여 지방 당국은 특히 중요한 역할을 수행한다. 이는 그들이 이런 단체를 지원하고 널리 알려진 자원을 그들의 재량으로 사용함으로써 사회적 배제를 해결할 수 있기 때문이다. Kawa는 협동조합이 지역 공동체 내에서 운영된다는 사실 덕분에 지역의 배제된 사람들이나 그건 위험에 처해 있는 사람들의 요구에 쉽게 대응할 수 있고, 적절한 지원을 선택할 수 있다고 강조한다.

위의 문서에는 사회적 협동조합이 비정부기구와 협력하여 수행한 중요한 역할에 대한 정보도 나와 있다. 2012-2013년 동안 연구가 수행 된 사회적 협동조합의 거의 3/4이 비정부기구 또는 기타 지역 사회에서 운영되는 다른 사회적 기업과 협력하고 있었다. 이런 형태의 협력은 무엇보다도 활동에 대한 경험과 정보 교환, 공통의 시도에 대한 실행 및 연구 방문이다.

지역 환경에서 사회적 배제를 해결하는 관점에서 사회적 협동조합의 공공의 이익을 위한 활동 영역을 정의 내리는 것이 중요하다. 대부분 그것들은 사회적 배제의 위험에 처해 있는 집단(장애인 포함)의 사회 및 직업적인 재통합을 위한 활동을 수행하는 것을 가리킨다. 협동조합은 또한 사회 서비스 체제의 일부분인 활동(예를 들어, 어려운 상황에 처한 가족에 대한 지원) 뿐만 아니라 고용 및 직업 장려(실업자 및 잠재적인 실업자), 문화유산 요소에 대한 관리, 노인에 대한 지원 혹은 기업 발전을 위한 지원이라고 밝혔다. 중요한 것은 위의 문

서에 서 분석된 사회적 협동조합의 60%에 달하는 단체들이 장애 판단을 받은 사람들을 고용했다는 것이다.

사회적 협동조합의 기능 평가에 나타난 이점은 대부분 경제적 측면, 즉 새로운 일자리 창출(사례의 약 79%) 뿐만 아니라 노동자들이 도움이 없이도 일할 수 있는 노동을 제공할 수 있도록 약량을 재구축하고 유지하는 것(선택된 답변의 약 63%)이었다. 반면에, 지역 공동체의 관점이나 사회적 측면에서 중요하지만 두 번째로 구현되었다. 그것들은 예를 들어, 대인 관계 강화와 사회생활 참여 의식뿐만 아니라 재화와 용역의 생산과 관련하여 지역 공동체의 활성화를 널리 이해시키는 것이다.

결론

사회적 배제의 현상은 현대 사회에서 매우 중요한 문제이며 많은 집단에 영향을 미친다. 또한 이는 다차원적인 용어로, 개인의 사람의 다양한 부분에 영향을 준다.

이번 논문에서 다양한 이론적 개념과 배제의 패러다임을 제시한다. 사회적 배제는 사회경제, 문화, 그리고 정치적인 측면을 포함해 다차원적인 관점에서 제시된다.

물론, 이런 부정적인 현상에 대처할 수 있는 가능성은 사회적 통합과 자립적인 성장에 중점을 둔 활동으로 정의되는 사회적기업에 의해 나올 수 있다. 이것의 중요도는 농촌 발전 프로그램(Rural Development Program(RDP) 2014-2020)에 따라 시행된 공동체 주도 지역 발전(Community-led Local Development (CLLD)의 수단 중 하나였으며, 지역균형발전 프로그램의 두 가지 주요 사항에 명시되어 있음을 언급할 필요가 있다.

사회적 협동조합은 다양한 수준의 삶에서 사회적 배제를 해결할 수 있는 범위에 완벽히 포함되는 사회적경제 주체의 한 예이다. 이는 사회적 배제의 위험에 처한 환경의 사회적 및 직업적인 재통합의 이익을 위해 운영된다.